



**Universidad
Zaragoza**

Trabajo de Fin de Grado

**Comunicación de riesgo en periodismo internacional.
La desnuclearización de Corea del Norte: cobertura de
las cumbres de Singapur y Hanói**

**Risk communication at international journalism. North Korea's
denuclearization's process: Singapur and Hanoi's summits
media coverage**

Autor:

David Miranda Ruiz

Director/es:

Isaac Gómez Laguna

Grado en Periodismo

Facultad de Filosofía y Letras

2019

Resumen

El desafío nuclear de Corea del Norte a la comunidad internacional ha puesto en riesgo la seguridad de todo el Planeta. Aprovechando la actualidad del proceso de desnuclearización que Estados Unidos y el país asiático están llevando a cabo, en esta investigación se estudia la cobertura por parte de cinco grandes periódicos europeos de las cumbres de Singapur y Hanói. Así, trataremos de dar respuesta a varias de las preguntas que surgen alrededor del periodismo moderno en situaciones de riesgo.

El modo de cubrir estas informaciones ha mutado gracias a la transformación tecnológica y, por ello, en este trabajo se recogen una serie de conclusiones centradas en la evolución del periodismo internacional en situaciones de riesgo, y en cómo el desarrollo tecnológico y social han influido en el modo de contar las historias.

Palabras clave: periodismo internacional, desnuclearización, comunicación de riesgo, medios escritos, *Internet*.

Abstract

North Korea's nuclear challenge to the international community has risked the security of Planet Earth. Due to the novelty of the denuclearization talks that are being held between USA and North Korea's Governments, in this research we're studying Singapur and Hanoi's summits media coverage by five of the biggest European newspapers, in an effort to understand some of the biggest questions that surround modern journalism in risk situations.

The way news are covered nowadays has changed thanks to technologic development and, for that reason, in this research are shown some of the conclusions, recommendations and warnings focused on the development of international journalism in risk situations, and how social and technological progress have made an impact in the way information is created.

Key words: international journalism, denuclearization, risk communication, press media, *Internet*.

Índice

1. Introducción.....	2
1.1 Justificación	3
1.2 Metodología y objetivos	6
2. Contextualización	9
2.1 División de Corea y posterior Guerra Civil: el paralelo 38° Norte.....	9
2.2. Comparativa histórica de dos naciones opuestas	11
2.3 Sociedad en ambos países	13
3. Marco Teórico	16
3.1. Modelos referentes a las Relaciones internacionales	17
3.1.1. Modelos de Proliferación Nuclear y Tratado de No Proliferación de 1968.....	17
3.1.2. Dilema de la Seguridad.....	20
3.2 Modelos referentes a las Teorías de la Comunicación	22
3.2.1. Teoría de la Comunicación de Riesgo	22
3.2.2. La comunicación de riesgo en 2001: recomendaciones y retos	23
4. Análisis de la Cumbre de Singapur.....	25
5. Análisis de la Cumbre de Hanói.....	40
6. Resultados.....	50
7. Conclusiones	55
8. Referencias.....	60

1. Introducción

Los periodistas internacionales desempeñan una función en nuestra sociedad que cada día es más relevante y trascendental. Con la llegada de Internet, las redes sociales y la globalización a nuestra sociedad, los públicos demandan unos contenidos a los que, con el paso de los años, se les exige mayor inmediatez, elaboración y contraste. No obstante, todo este desarrollo no sólo favorece el intercambio de información entre profesionales de la comunicación y sus públicos, sino que ha configurado un ecosistema que reúne todas las condiciones para la difusión sin filtros de informaciones y opiniones, sin tener en cuenta su veracidad ni contraste.

Periodismo y sociedad evolucionan de la mano y es este desarrollo el que hace que el paradigma informativo sea completamente distinto al de hace 50 años. En el ámbito de la comunicación internacional, esta metamorfosis es igual de evidente y plantea retos y oportunidades a todos sus actores implicados.

Los profesionales del periodismo tienen la responsabilidad de contar lo que sucede a miles de kilómetros de su audiencia, por lo que deben interpretar las informaciones que reciben y transmitirlas de manera inequívoca y precisa, de modo que no causen confusiones ni alarmen a la ciudadanía. No obstante, la comunicación de situaciones de riesgo tiene la dificultad añadida de exigir un rigor especialmente alto ya que puede suponer una amenaza para la audiencia, que tiene el derecho de permanecer informada y, dependiendo del caso, alarmada. Esto, en el caso que vamos a tratar, se hace especialmente difícil.

Las relaciones entre Corea del Norte y Estados Unidos siempre han sido tirantes y casi inexistentes debido a las diferencias políticas y sociales que separaban a ambas naciones; además, el hermetismo informativo del país asiático dificulta la elaboración de informaciones completas y contrastadas. Ahora, tras décadas de enfrentamiento indirecto, Donald Trump y Kim Jong-un han decidido acercar posturas para tratar de llegar a un acuerdo para la progresiva desnuclearización del país asiático.

Esta investigación se centra en la observación, de manera detallada, de cómo se ha cubierto este proceso por parte de cinco periódicos europeos, focalizándose en las cumbres de Singapur y Hanói, dos ejemplos claros de comunicación de riesgo. A partir de un análisis cualitativo de las informaciones, se comprobarán las líneas generales de actuación de todos los periodistas, se buscarán las similitudes y diferencias en la cobertura informativa y se observará cómo ha evolucionado la comunicación de riesgo y sus objetivos desde principios del siglo XXI hasta nuestros días.

1.1 Justificación

Una de las principales tareas del periodismo es mantener informada a la ciudadanía en situaciones de riesgo, es decir, cuando su bienestar o su salud pueden verse alterados de manera inminente. En los últimos tiempos, ya no solo se ha impuesto en nuestra sociedad el derecho a mantenerse informado, sino que también se empieza a considerar un derecho más la posibilidad de mantenerse alerta y, sin la labor de los periodistas internacionales, sería imposible conocer lo que sucede en otras latitudes del planeta.

Ahora mismo, la comunidad internacional se enfrenta a uno de sus mayores desafíos de los últimos tiempos: la amenaza nuclear de Corea del Norte es real y supone un peligro para todos los países del mundo, debido a la inestabilidad del país del que se trata y debido a la imprevisibilidad de su enigmático líder, Kim Jong-un.

La excepcionalidad del caso reside en su persona y la peculiaridad del país del que se trata, puesto que es de una de las naciones más herméticas del mundo, y es por ello por lo que Donald Trump decidió hacer historia acercando posturas con el líder norcoreano y tratando de llegar a una solución viable para ambas partes.



Aumento de ensayos con misiles con Kim Jong-un | Fuente: *El País*

Corea del Norte es responsable de probar seis artefactos nucleares entre octubre de 2006 y septiembre de 2017 y 79 misiles balísticos desde que Kim está en el poder, además de confirmar su potencial de lanzar misiles de largo alcance; misiles con capacidad de llegar a terreno estadounidense de ser necesario. A pesar de los avisos de la comunidad internacional y las sanciones impuestas por la ONU, el país asiático ha seguido desafiando a la comunidad internacional con demostraciones de su poder nuclear.

En plena era de desnuclearización, Kim Jong-un ha apostado por potenciar este tipo de armamento como medida de intimidación ante el resto de países, que ven en el país asiático una amenaza inminente. Trump, receloso de su homónimo norcoreano, apostó por el diálogo a mediados del año pasado para salvaguardar la integridad de su nación.

Support The Guardian
Available for everyone, funded by readers
Contribute → Subscribe →

Search jobs Sign in Search International edition

The Guardian


News Opinion Sport Culture Lifestyle More

World Europe US Americas Asia Australia Middle East Africa Inequality Cities Global development

Donald Trump This article is more than 1 year old

Donald Trump arrives in Singapore for Kim Jong-un summit

Leaders are to hold meeting next week to discuss North Korea's nuclear weapons



▲ Donald Trump waves as he steps off Air Force One at Paya Lebar airbase in Singapore. Photograph: Evan Vucci/AP

Donald Trump has landed in Singapore ahead of a highly anticipated summit with Kim Jong-un

Staff and agencies
Sun 10 Jun 2018 15:14 BST

132

Editorially independent, open to everyone
We chose a different approach – will you support it?
Support The Guardian →

most viewed

- Nigel Farage attacks Harry and Meghan, jokes about 'overweight' Queen Mother
- Eid in Kashmir muted as India bans large congregations
- Hong Kong airport authority cancels flights over protests
- 'Ecological grief': Greenland residents traumatised by climate emergency

Donald Trump llega a Singapur | Fuente: *The Guardian*

Todo esto ha llevado a la consecución de un hito histórico: la cumbre de Singapur en 2018; la primera vez en la historia que los líderes de ambos países se reunían, por lo que, debido a la actualidad del caso y su importancia diplomática, se justifica la elección del evento para el estudio de su cobertura.

Los otros dos pilares que justifican la elección de este tema no son menos importantes. Primero, la comunicación de riesgo es una rama de la comunicación tan importante como imprecisa, puesto que requiere gran responsabilidad a la hora de llevarla a cabo, pero no se basa en ningún “decálogo” ni en líneas maestras que seguir a la hora de elaborar de manera correcta este tipo de informaciones.

Es por ello que he decidido lanzarme a investigar la cobertura de estos eventos comparándolos con uno de los grandes estudios en materia de comunicación de riesgo, *Amplificación social del riesgo: los medios y el público* de Tom Horlick-Jones, Graham Murdock y Judith Petts, 2001. Esta obra es un referente en estudios de comunicación teórica en situaciones de riesgo y un excepcional punto de referencia sobre el que basar la parte teórica de la investigación. En sus páginas recoge las conclusiones del estudio de estos tres académicos

centradas en el modo en el que los medios británicos comunicaron, durante la primera mitad del año 1999, una serie de situaciones de riesgo a la ciudadanía. Analizaron la respuesta de la audiencia a diversos tipos de informaciones y añadieron un pequeño listado de recomendaciones.

El proceso de desnuclearización de Corea del Norte supone un gran desafío para el periodismo de ámbito global, porque no hay precedentes de encuentros entre los líderes de ambos países, debido a la inestabilidad de la nación asiática y porque Kim Jong-un ha demostrado tener la capacidad destructiva para amenazar a toda la comunidad internacional.

1.2 Metodología y objetivos

Al ser un trabajo centrado en el desempeño de los periodistas internacionales en una disciplina tan específica como es la comunicación de riesgo, el principal objetivo es comprender cuáles son sus líneas generales de actuación en situaciones que comprometen el bienestar de su audiencia. La meta es conocer cómo se elaboran este tipo de informaciones y cuáles son los objetivos del periodista cuando las trabaja. De este modo, llegaremos a identificar las pautas comunes en la redacción de estos contenidos.

El resultado de la investigación recogerá una serie de recomendaciones y advertencias a la hora de redactar las noticias para que puedan ser seguidas por periodistas siempre que lo necesiten. Además, los resultados se compararán con las conclusiones enunciadas en *Amplificación social del riesgo: los medios y el público* (Horlick-Jones, Petts, & Murdock, 2001) para evidenciar el cambio de la cobertura 18 años después y mostrar las nuevas necesidades de la comunidad. Para elaborar ese listado, se va a llevar a cabo una investigación fundamentada en las dos cumbres de Singapur y Hanói, englobadas en el contexto de las conversaciones de desnuclearización entre Estados Unidos y Corea del Norte.

Primero, se realizará un análisis cualitativo de las noticias de cinco medios escritos europeos centrándonos en el contenido y la forma de las informaciones. Después, una vez analizadas las piezas de los diferentes medios de prensa, se compararán los resultados para identificar sus puntos en común y las diferencias en su cobertura. Al conocer las similitudes compartidas por todos los medios,

podremos observar cuáles son las prácticas más utilizadas y efectivas, además de identificar los enfoques menos populares para elaborar el listado que recoja las recomendaciones y advertencias en la cobertura de situaciones de riesgo internacional.

La elección de los medios europeos no es arbitraria y responde a los criterios de imparcialidad y ética periodística. Puesto que Corea del Norte es, según la Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2019 que elabora Reporteros Sin Fronteras, el segundo país del mundo con menor libertad de prensa tras Turkmenistán – ocupa el puesto 179 de 180, mientras que en 2017 y 2018 ocupó el último lugar de la lista –, no resultaría útil ni objetivo estudiar las informaciones que ofrecen los escasos medios del país asiático, ya que todo el aparato mediático norcoreano está controlado por su gobierno.



Corea del Norte ocupa el puesto 179 en libertad de prensa. Fuente: RSF

Ahora bien, al descartar el estudio de las informaciones del país asiático, se excluyen también las informaciones elaboradas por medios estadounidenses, ya que no sería justo analizar las piezas que ofrece el país norteamericano sin hacer lo pertinente con la cobertura realizada por los medios de Corea del Norte.

De esta manera, se estudiarán las piezas elaboradas por los siguientes periódicos: *El País* (España), *The Guardian* (Reino Unido), *Corriere della Sera* (Italia), *Le Monde* (Francia) y *The Irish Times* (Irlanda). Todos ellos son medios

escritos de prestigio de países distintos para que puedan aportar las visiones desde cinco naciones e idiomas diferentes para añadir diversidad a la investigación. Además, tienen la particularidad de ser unos medios que se han adaptado de manera rápida y efectiva a las nuevas tecnologías y cuentan con secciones muy completas de información internacional en sus versiones web. En busca de la objetividad, la elección más sensata es el análisis de los medios europeos, ya que miran al proceso de desnuclearización desde una perspectiva más alejada y no les influye de manera directa.

Resultaría imposible en un trabajo como el presente abarcar toda la cobertura periodística que ha existido acerca de las relaciones entre Estados Unidos y Corea del Norte, por lo que debemos centrar nuestra investigación. Por esa razón, hemos considerado adecuado centrar nuestros esfuerzos en las cumbres de Singapur y Hanói, que tuvieron lugar el 12 de junio de 2018 y los días 27 y 28 de febrero de 2019 respectivamente, debido a su importancia histórica. Por lo tanto, al ser cinco medios los escogidos, se analizarán tres piezas por cada medio y cumbre, es decir, que se estudiará un total de 30 piezas, 15 por cada una de las dos cumbres.

Haciendo uso de la investigación *La amplificación social del riesgo: los medios y el público*, se tomarán como referencia las recomendaciones que ya hicieron en su día sus autores (Judith Petts, Tom Horlick-Jones y Graham Murdock, 2001) cuando estudiaron la comunicación de riesgo en el Reino Unido en 2001. De este modo podremos comparar sus conclusiones en un entorno de la relevancia global del caso que estamos tratando, tomaremos sus recomendaciones como punto de partida para analizar las piezas actuales y, finalmente, comprobaremos cómo ha evolucionado la comunicación de riesgo desde el año 2001, fecha en la que publicaron su trabajo, hasta nuestros días.

Contar con este estudio nos abre un mundo de posibilidades muy interesantes y consideramos fundamental aprovecharlo para poner el foco de atención en observar si han cambiado los estándares de elaboración y manejo de las noticias durante los últimos años. Así, se comprobará si sus objetivos y metas han permanecido inmóviles o han mutado con el paso de los años con vistas a cubrir más necesidades.

2. Contextualización

El nacimiento de Corea del Norte no se podría entender sin la acción de Estados Unidos, igual que el presente y el futuro de estos últimos no se pueden desligar de la acción del país asiático. La relación que guardan ambas naciones es esquivada y se remota a más de 70 años atrás, pero es la naturaleza de ambos países, sus líderes, culturas y conflictos los que hacen que hayan estado relacionados en todo momento desde el ocaso de la Segunda Guerra Mundial. En este apartado de contextualización se ofrece un enfoque centrado en la historia de ambos países, sus precedentes y su evolución hasta la actualidad, centrándonos en las facetas que más interés suscitan para comprender las razones que han llevado al proceso negociador entre las dos naciones.

2.1 División de Corea y posterior Guerra Civil: el paralelo 38° Norte

La península de Corea, por situación estratégica en el noreste de Asia, siempre ha sido una plaza de gran interés para todas las grandes potencias internacionales y es considerada un bastión importante a la hora de controlar gran parte del territorio asiático. Es por ello que durante la Segunda Guerra Mundial Japón gobernaba sobre la Península Coreana, que había perdido su soberanía a favor de sus vecinos nipones tras el Tratado de Anexión de Japón y Corea en 1910. Durante 35 años la nación permaneció bajo el gobierno del Imperio Japonés, una de las grandes potencias emergentes y la principal amenaza para los aliados durante la Segunda Guerra Mundial en el Pacífico.

No obstante, tras la rendición de Japón en agosto de 1945 como consecuencia de los bombardeos nucleares norteamericanos sobre Hiroshima y Nagasaki, la población coreana vio una ventana de oportunidad para retomar su propia soberanía y conseguir su independencia frente al Imperio Japonés, ya rendido ante el potencial militar estadounidense.

Ante la sorpresa de la población coreana, fue la *Orden General Número 1* aprobada por el presidente Harry Truman el 17 de agosto de 1945 la que desencadenó una serie de acontecimientos que desembocarían en la División de Corea. Como vemos, Estados Unidos siempre ha estado ligado al destino de Corea del Norte, influyendo de manera directa. En dicho documento se instaba

a las fuerzas japonesas a rendirse ante la Unión Soviética en el norte de la península, hasta el paralelo 38° Norte; las fuerzas restantes al sur del paralelo harían lo mismo ante Estados Unidos. De este modo, la península quedaba ocupada de manera temporal por las dos grandes superpotencias mundiales.

En 1948, las Naciones Unidas decidieron tomar cartas en el asunto para asegurar unas elecciones libres en ambas regiones, a lo que el norte respondió declarando la República Democrática Popular de Corea del Norte de manera unilateral, instaurando un régimen comunista apoyado por la Unión Soviética bajo el mando de Kim Il-sung. En el sur, por su parte, las elecciones las ganó Syngman Rhee, con el respaldo del bando norteamericano.

Estos hechos consumaron la división de la península en torno al paralelo 38°, pasando a ser un punto de preocupación alarmante para Estados Unidos ya que, en el inicio de la Guerra Fría, veían que un nuevo país se unía a la ideología comunista.



Paralelo 38° Norte, frontera entre las dos Coreas. Fuente: *La Vanguardia*

Tras unos meses de tensión creciente en la península, el 25 de agosto de 1950 Corea del Norte decidió invadir la parte sur de la península, iniciando la Guerra de Corea. Con el apoyo de China y la Unión Soviética, se enfrentaron a un sur muy mermado y con menor capacidad militar. No obstante, fueron las Naciones Unidas junto a Estados Unidos quienes se pusieron de parte de Corea del Sur, cambiando el signo de la guerra y equilibrando ambos bandos. Finalmente, en julio de 1953 se firmó el Acuerdo de Armisticio de Corea, poniendo fin a las hostilidades entre ambos bandos y condenando todos los actos armados en la península.

De manera formal y no efectiva ambas naciones todavía siguen en guerra, aunque han ido acercando posturas con el paso de los años. Como se puede ver, las hostilidades entre Corea del Norte y Estados Unidos se remontan a más de setenta años, siendo el país occidental uno de los actores implicados en el nacimiento y posterior guerra de Corea del Norte.

2.2. Comparativa histórica de dos naciones opuestas

Los Estados Unidos de América y la República Popular Democrática de Corea del Norte son dos naciones opuestas en muchas facetas: desde la cultura a la economía, pasando por política o medios de comunicación, ambos países se han convertido en referentes mundiales de sus propios modelos de sociedad. Es por ello que, para entender mejor las diferencias sociales, políticas y comunicativas – las tres grandes aristas que nos conciernen en esta investigación –, debemos explicar los modelos de cada país en cada una de estas facetas. Así podremos compararlas para obtener una mejor perspectiva que nos explique la dificultad del conflicto actual y la relación que une a ambos estados.

En lo que se refiere a política y formas de gobierno, estamos hablando de dos modelos de gobierno totalmente opuestos. Mientras que la nación norteamericana es uno de los estandartes de la democracia a nivel internacional y el gran representante del modelo político, económico y social capitalista en todo el mundo, Corea del Norte aboga por un patrón frontalmente opuesto.

La nación que en la actualidad preside Kim Jong-un cuenta con apenas setenta años de antigüedad y nació de forma artificial, como consecuencia de la división de la Península de Corea tras la rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial. Tras autoproclamarse una nación independiente en 1948, lo que más tarde se consolidaría en la Guerra de Corea, el país asiático ha sido gobernado por la familia Kim hasta la actualidad, siendo sus representantes los líderes del régimen de ideología comunista más extremo de la era reciente.

Influidos por la Unión Soviética, Corea del Norte solo ha gozado de tres líderes supremos incuestionables: Kim Il-sung, Kim Jong-il y Kim Jong-un. El país únicamente ha conocido el régimen de la familia Kim durante su historia y se ha caracterizado por un hermetismo extremo de cara al exterior, además el aparato de gobierno ha dominado todas las facetas de la sociedad norcoreana hasta el límite.

En lo que referente a cuestiones de política internacional, la nación asiática siempre ha jugado un papel esquivo y amenazante, llegando incluso a abandonar el Tratado de No Proliferación Nuclear en enero de 2003. Lo que le llevó a ponerse en contra al resto de países del mundo pocos meses después.

Esta política internacional de amenazas constantes a través del potencial bélico es su mayor baza negociadora para eludir todas las sanciones que han ido acumulando de la comunidad internacional. De hecho, en agosto de 2004, Corea del Norte se ofreció a congelar su programa nuclear, “a cambio de ayuda, alivio de las sanciones y de ser eliminado de la lista estadounidenses de países patrocinadores del terrorismo” (CNN, 2016).

Por su parte, Donald Trump se convirtió en enero de 2017 en el Presidente número 45 de la democracia estadounidense, una de las más fuertes del mundo y la gran insignia del mundo occidental. El país americano es el perfecto ejemplo de potencia económica capitalista y una de las mayores superpotencias armamentísticas de todo el mundo. Es por ello que Estados Unidos es uno de los principales actores a tener en cuenta en todas las grandes decisiones que conciernen a la política internacional y ha sido protagonista en buena parte de la historia reciente del planeta: desde su participación en la Primera Guerra Mundial

a su decisivo rol en la Segunda Guerra Mundial, para llegar a su papel protagonista en la Guerra Fría que les enfrentó a la URSS de manera indirecta.

Como vemos, Estados Unidos siempre ha sido un actor clave en todos los grandes acontecimientos internacionales y, por ello, no sorprende que sea uno de los líderes en el proceso de desnuclearización de Corea del Norte. El poderío armamentístico norcoreano y sus amenazas con misiles de largo alcance han encendido todas las alarmas en la Casa Blanca y, para salvaguardar sus intereses y los de su ciudadanía, decidieron ser la punta de lanza a la hora de tratar con el líder asiático, hacer historia al encontrarse con Kim Jong-un y liderar la apuesta por la desnuclearización del país comunista.

2.3 Sociedad en ambos países

Para tratar de entender el carisma, el pensamiento y las costumbres de ambas naciones, debemos analizar la sociedad en la que se relacionan sus ciudadanos y sus características predominantes. Sin embargo, supone un reto mayúsculo explicar, aunque sea mínimamente, el funcionamiento de la sociedad norcoreana. El hermetismo informativo que rodea al país asiático hace imposible conocer de primera mano la realidad que viven los más de 25 millones de norcoreanos día a día. No obstante, varios han sido los periodistas acreditados por el régimen los que han conseguido visitar Corea del Norte para documentar las vidas de sus ciudadanos. En el libro *Querido Líder. Vivir en Corea del Norte*, la periodista americana Barbara Demick expone vivamente el retrato de una sociedad que rinde culto a su líder de manera incuestionable.

Bajo un manto de incertidumbre exterior reforzado por el control que ejerce el aparato de gobierno, el hermetismo de Corea del Norte hace del país una incógnita de cara al exterior. Mientras el mundo evoluciona y se encuentra inmerso, aunque a diferentes escalas, en un proceso globalizador que cada día conecta más a sus actores, el país asiático trata de avanzar en solitario. El control social, el culto a la figura del líder y el comunismo son las tres patas fundamentales que sostienen a Kim Jong-un al frente del país, herencia de su abuelo Kim Il-sung, primer Líder Supremo y fundador de Corea del Norte.

Ese férreo régimen iniciado por Kim Il-sung vio continuidad con la figura de su hijo, Kim Jong-il, que vivió la caída de la URSS y el posterior declive de su país. Según asegura Demick, durante el ocaso de la Guerra Fría y el posterior derrumbe de la Unión Soviética, no había energía ni aliados, mientras que la población comenzaba a pasar hambre y la economía se derrumbaba. Esto propició que miles de norcoreanos trataran de escapar del país en busca de un futuro mejor mientras el régimen de Kim Jong-il se abría vagamente hacia el exterior en busca de ayuda humanitaria para tratar de reconducir la situación.

Tras su muerte y el posterior mandato de su hijo y actual líder, Kim Jong-un, la situación pareció cambiar, pero todo era un espejismo. Tras un pequeño impulso inicial a la economía, todo comenzó a derrumbarse de nuevo: se invirtió gran parte del dinero en infraestructuras lúdicas y conmemorativas, se impulsó el programa armamentístico del país y, en el mismo año en el que accedió al gobierno, Corea del Norte lanzó su primer satélite al espacio.

En la actualidad, el régimen comunista del joven líder norcoreano supone una de las mayores amenazas nucleares del planeta, siendo esta su principal baza para relanzar su economía. Tras años fuera del *Tratado de No Proliferación Nuclear* y haciendo caso omiso a las sanciones impuestas por la ONU, Corea del Norte utiliza en la actualidad sus armas nucleares como método de negociación ante la comunidad internacional para aliviar sus sanciones y relanzar su economía con ayuda exterior. En los últimos años, se ha producido la entrada de la telefonía móvil en el país, aunque con grandes restricciones por parte del gobierno norcoreano, que sigue ejerciendo un control férreo sobre todos los órdenes de la sociedad.

De un modo frontalmente opuesto al país asiático, la sociedad norteamericana se erige como una de las más liberales, capitalistas y desarrolladas del mundo. Estados Unidos es un referente tecnológico y empresarial, cuenta con varias de las universidades más prestigiosas del mundo y su poder armamentístico le coloca como una superpotencia de primer orden. Donald Trump dirige el país desde 2017 y, bajo una controvertida política exterior, está revolucionando a la comunidad internacional y a su propia ciudadanía. El magnate, famoso por su política antiinmigración, sigue poniendo en jaque al mundo con sus medidas y está convirtiendo al país norteamericano en una incógnita en toda mesa de

negociación en la que se sienta. Sus medidas, desplantes con la prensa y constantes salidas de tono están haciendo mella en una imagen que, con el paso de los meses, se va deteriorando tanto en el interior del país como en el exterior.

Estados Unidos es sinónimo de espectáculo, negocios y grandes cadenas de comunicación. Las grandes ligas deportivas, la política y la poderosa economía norteamericana copan los medios del país desde hace décadas; Trump es una mezcla de todo ello con un poder explosivo. Los medios de comunicación estadounidense siguen una estructura gobernada por el mercado privado, cuya configuración se asemeja a una fábrica constante de contenidos y emoción, en lo que se convierte en una de las actividades de ocio más demandadas y, por tanto, más rentables. Esa libertad de formatos y enfoques se traslada a la comunicación, haciendo de Estados Unidos uno de los grandes valedores de la libertad de prensa a nivel mundial: “Las libertades de expresión, de prensa, de asociación, de reunión y de petición, este conjunto de garantías, protegido por la Primera Enmienda, comprende aquello que nosotros referimos como libertad de expresión. La Corte Suprema escribe que esta libertad «es la matriz, la condición indispensable de casi cualquier otra forma de libertad». Sin ella, otros derechos fundamentales como el derecho al voto, marchitarían y morirían” (ACLU, s.f.).

Sin embargo, el caso de Corea del Norte es completamente opuesto. Desde su independencia en la Guerra de Corea, la familia Kim ha apostado por un régimen hermético, tanto de cara al interior como al exterior. Eso significa que los medios y agencias de noticias están controlados por el gobierno y siguen una política extrema de culto al líder, en la que cada información debe exaltar su figura y nunca perjudicar los intereses del país. Esta represión mediática hace que apenas puedan salir ni entrar informaciones del país y, las que lo consiguen, lo hacen bajo los estándares que fija el gobierno de Kim Jong-un en la actualidad. La agencia *Korean Central News Agency (KCNA)* y el diario *Rodong Sinmun* son los dos medios mayoritarios del país, ambos pertenecen al Partido de los Trabajadores y sus informaciones se caracterizan por su fuerte contenido propagandístico. Además, el acceso a Internet está restringido a los cibercafés y determinados hoteles del país, mientras que la población se tiene que conformar con el uso de una Intranet controlada por el gobierno. Asimismo, el

acceso a medios extranjeros está excepcionalmente regulado y restringido únicamente a clases elitistas de la sociedad norcoreana.

En resumen, estamos hablando de dos sociedades con un acceso a la información diametralmente opuesto: mientras que la población estadounidense cuenta con todos los medios disponibles para su consumo, el pueblo norcoreano no puede consumir información libre y objetiva, ya que todo lo que les llega está estrictamente controlado y regulado por el gobierno de Kim Jong-un.

3. Marco Teórico

Sería un error comenzar a explicar las teorías y modelos que se van a utilizar para estudiar este caso sin definir, antes que nada, el término principal sobre el que se va a fundamentar la totalidad de la investigación: el riesgo.

La definición del término *riesgo* supone un desafío para todo aquel que intenta ofrecer una explicación precisa e inequívoca, puesto que trae consigo una carga subjetiva que no puede ser obviada. Realmente, es esa subjetividad la que dota de sentido y significado al término. Es por ello que, para definir de manera correcta al eje central de la investigación sin caer en errores ni contradicciones, haremos uso de una enciclopedia contrastada. Según el *Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española*, la primera acepción para el término *riesgo* es “contingencia o proximidad de un daño”.

Como se entiende, una situación de riesgo es aquella en la que se avecina un perjuicio y se es consciente de ello. Por eso mismo, si aplicamos este concepto a la comunicación de masas, se da cuando existe una amenaza real y tiene que ser transmitida a la ciudadanía a partir de los medios de comunicación, puesto que su bienestar puede depender de ello. No obstante, en la actualidad se ha producido una hibridación de estos riesgos, ya que han dejado de lado la objetividad que acarreaban los desastres nucleares o naturales, para tratar también temas económicos, políticos y tecnológicos.

El proceso de desnuclearización de Corea del Norte se engloba dentro de una situación de riesgo global que se inició con las pruebas nucleares por parte del país asiático a mediados de la década de los 2000. No obstante, ha sido el incremento de la apuesta nuclear de su líder, Kim Jong-un, mediante la

consecución de misiles de largo alcance la que ha propiciado que se llegue hasta este punto.

3.1. Modelos referentes a las Relaciones internacionales

Para fundamentar la investigación que se va a llevar a cabo, vamos a proceder a la explicación de las teorías y modelos de los que se va a hacer uso para analizar la cobertura de ambas cumbres, explicar la coyuntura en la que se encuentran ambos países y ofrecer un contexto teórico, además del histórico.

Las teorías se pueden englobar en dos grandes categorías para diferenciar mejor el origen de sus estudios y el objetivo que mueve a cada uno de ellos. Es por ello que vamos a hablar de modelos correspondientes a la rama de las Relaciones Internacionales y modelos que se refieren a la Comunicación Teórica.

3.1.1. Modelos de Proliferación Nuclear y Tratado de No Proliferación de 1968

El potencial nuclear solo se ha utilizado dos veces en conflicto (bombardeos sobre Hiroshima y Nagasaki en la Segunda Guerra Mundial), pero fue el momento en el que se prendió la mecha para que todas las naciones del mundo centrasen sus esfuerzos militares en conseguir la bomba atómica.

Tras el uso de la bomba atómica por parte de Estados Unidos, la carrera nuclear obedeció a criterios muy diversos (rivalidad geográfica, seguridad nacional, política, prestigio, etc.), pero fue la gran protagonista en la tensión que dominó el mundo en la segunda mitad del siglo XX. Iniciando la Guerra Fría, la proliferación nuclear llegó a la sociedad internacional y trajo consigo una tensión nunca vista hasta la fecha.

Los países comenzaron a trabajar a contrarreloj para obtener la bomba y, de esta carrera, salieron tres modelos de proliferación a lo largo de todo el planeta. Según la investigación de Scott Sagan que vio luz en 2011 a través del MIT Press. *¿Por qué los Estados construyen armas nucleares? Tres modelos en busca de la bomba*, hay tres grandes modelos de proliferación nuclear atendiendo a diferentes criterios:

1. Modelo de Seguridad.
2. Modelo de Política Doméstica.
3. Modelo Normativo.

Comenzando por el *Modelo de Seguridad*, las razones que explican este enfoque dentro de la carrera nuclear se basan en salvaguardar la soberanía y el poder de las naciones ante posibles amenazas exteriores. Este modelo se centra en la construcción de armamento nuclear para defender y potenciar la seguridad del país de cara al exterior o en la alianza con una nación con poder atómico para, en caso de confrontación bélica con otro país, hacer uso de la intimidación y proteger el país de los ataques.

Las grandes potencias mundiales fueron las primeras en desarrollar armamento nuclear y, por tanto, pertenecen a este modelo de proliferación nuclear, siendo Estados Unidos el pionero. Tras el uso de la bomba atómica en Hiroshima y Nagasaki en 1945, el mundo quedó perplejo por el potencial destructivo del país norteamericano. La Unión Soviética, segunda potencia mundial en aquel momento, decidió invertir gran parte de sus esfuerzos en conseguir la bomba, de modo que no quedase atrás en su carrera competitiva con EEUU. Stalin apretó a la nación para seguir la estela americana después del fin de la Segunda Guerra Mundial, y cuando obtuvieron el potencial atómico, se inició un periodo de tensión internacional que duró cinco décadas: la Guerra Fría.

China, India y Pakistán siguieron este mismo modelo con el fin de asegurar su protección ante la amenaza que suponía el país norteamericano. Corea del Norte, un poco más tarde, siguió sus ambiciones y motivaciones estratégicas para englobarse también en este primer modelo.

En segundo lugar, el *Modelo de Política Doméstica* se centra en el juego de influencias dentro de la política interior de los países para explicar la proliferación de armamento nuclear. Poseer un arma de tal calibre no está al alcance de todo el mundo, la tecnología y los recursos necesarios para construirla requieren un esfuerzo mayúsculo y solo un reducido número de naciones cuentan con potencia nuclear en todo el mundo. Por esa razón, esa exclusividad es sinónimo

de reputación, peso e importancia en la esfera internacional. El mejor ejemplo de proliferación nuclear siguiendo este modelo es el caso de India.

Finalmente, el *Modelo Normativo* se basa en la legitimidad y la ética a la hora de afrontar el problema nuclear. El comportamiento del estado en materia nuclear ya no se basa en intereses políticos, sino en normas más profundas sobre la legitimidad del uso de este tipo de armas según las relaciones internacionales. Es por ello que no hay países englobados en este modelo, ya que comprenden el potencial destructor de este tipo de bombas. En este sentido, se ha producido un cambio de mentalidad en las últimas décadas. En 1960 los ensayos nucleares eran frecuentes y suponían un símbolo de prestigio internacional e influencia a todos los niveles; sin embargo, hoy se considera una irresponsabilidad disponer de armas nucleares y el mero hecho de amenazar con su uso se considera no solo peligroso, sino también ilegítimo. Ese cambio en el pensamiento de la esfera internacional se rige por un aumento del peso de las relaciones internacionales y la concienciación por parte de entes como la Organización de las Naciones Unidas.

El *Tratado de No Proliferación* (TNP) de 1968 es uno de los estandartes de la sociedad internacional ante las armas de destrucción masiva. Su consecución no habría sido posible sin el apoyo de los países más poderosos, que también optaron por poner unos límites a su poder en beneficio de la seguridad internacional.

El primer artículo del mismo dice lo siguiente: “cada Estado nuclearizado que forme parte del tratado acepta no transferir ningún arma ni explosivo de tipo nuclear, ni tener control sobre esas armas de manera directa o indirecta; y de ninguna manera asistir, alentar o impulsar a ningún estado no-nuclearizado para construir ni adquirir armas o dispositivos nucleares” (Oficina de las Naciones Unidas para el Desarme, 1968).



Incertidumbre por el armamento nuclear. Fuente: *The New York Times*

El TNP compromete a las naciones a actuar de “buena fe” en lo que a las negociaciones de desarme se refiere, pero las potencias nucleares siguen recelosas ante la posibilidad de abandonar todo su potencial. La amenaza de Corea del Norte en la actualidad y su programa nuclear parecen ser la última piedra que se han encontrado en el camino para evitar el desarme total y la destrucción completa de estas armas. De hecho, medios como el New York Times o la BBC explicaron que el acuerdo de prohibición de las armas nucleares firmado en 2017 por la ONU no es efectivo sin la firma de las 9 naciones con potencial atómico, que no tomaron parte en él e invalidaron los esfuerzos de la comunidad internacional.

3.1.2. Dilema de la Seguridad

Siguiendo la línea de lo explicado más arriba, el recelo mutuo que se tienen las naciones con potencial atómico ha aumentado desde la confirmación del arsenal nuclear de Corea del Norte y su capacidad de atacar con misiles de largo alcance. La explicación teórica de esta situación en la que se ven inmersos todos estos países se basa en la teoría del Dilema de la Seguridad. Este término, enunciado por primera vez en *Realismo político e idealismo político* (Herz, 1960), es una teoría en espiral que explica el aumento del potencial armamentístico de

las naciones para salvaguardar sus intereses en caso de una situación anárquica.

No obstante, aplicaremos la definición del término que explica Andres Wivel: “el dilema de la seguridad es una situación en la que las acciones que realiza un estado para aumentar su propia seguridad causan reacciones de otros estados en la misma materia, lo que finalmente lleva a un decrecimiento de la seguridad más que a un incremento. Algunos académicos encuentran en el Dilema de la Seguridad la fuente más importante de conflicto y discuten que, en un panorama internacional en el que no hay un monopolio legítimo de violencia – ya que no hay un Gobierno Mundial como tal –, cada uno tiene que cuidar de sí mismo y de su seguridad” (Wivel, 2011).

En este panorama de anarquía internacional y falta de un control superior, la postura de los países nuclearizados se entiende más que nunca, ya que la amenaza de Corea del Norte supone un desafío mayúsculo: “aunque los estados se centren únicamente en garantizar su seguridad sin dañar al resto, muchas de sus acciones para aumentar su poder disminuirán el potencial del resto. Como nadie puede saber si un estado en proceso de rearme usará sus capacidades militares para un ataque futuro, el resto debe decidir si incrementará su poderío militar para restablecer el equilibrio, resultando en una espiral de seguridad” (Wivel, 2011).

Por lo que se entiende del modelo, el Dilema de la Seguridad explica las reticencias de Corea del Norte para llevar a cabo su desnuclearización, ya que perdería una de sus bazas de cara al futuro en caso de guerra. Por otro lado, el mantenimiento y la potenciación de su armamento explica que ninguna de las naciones nuclearizadas, en concreto Estados Unidos, quiera deshacerse de su armamento por recelo a posibles desencuentros.

Según afirmaba Ashton Carter, antiguo Secretario de Defensa de Estados Unidos y Director del Belfer Center de la Universidad de Harvard, las tácticas de defensa progresiva y disuasión son esenciales, “esto lleva a un refuerzo constante de las fuerzas. Hay mucho debate entre usar diplomacia y fuerza militar. Hay que dejarles claro a los norcoreanos que, si lanzan otro misil de largo alcance, eso tendrá consecuencias” (Carter, 2017).

Al tratarse de armas de destrucción masiva y unas relaciones tirantes entre dos países tradicionalmente opuestos, el caldo de cultivo resultante da una situación en la que el desempeño profesional de los periodistas internacionales se vuelve tremendamente complicado. El Dilema de la Seguridad conlleva que un simple error comunicativo pueda crear confusiones entre ambos estados con consecuencias fatales.

3.2 Modelos referentes a las Teorías de la Comunicación

3.2.1. Teoría de la Comunicación de Riesgo

La llegada del siglo XXI trajo consigo una gran revolución que afectó a todos los órdenes de las sociedades avanzadas. La globalización, gracias a Internet, se saltó todas las fronteras existentes en lo que a espacio y tiempo se refiere y creó un nuevo panorama de conocimiento, comunicación y relación humana. Este proceso ha afectado a todas las esferas sociales: desde la política hasta los medios, pasando por la economía, la salud y el espectáculo. Vivimos en un mundo inmediato e interconectado. Y en ese mundo, los riesgos cada vez tienden a ser más globales.

No obstante, igual que los riesgos cada vez afectan a más personas, también se difunden en igual medida el conocimiento, las informaciones y los modos de comunicar los avances. El desarrollo tecnológico y el perfeccionamiento tanto del software como del hardware para acceder a Internet han favorecido el surgimiento de nuevos medios y formatos de comunicar que antes eran tan solo un espejismo.

Según el estudio *La Teoría de la Comunicación de Riesgo* (Gonzalo Iglesia, 2012), el nuevo mapa mediático ha construido un ecosistema en el que se puede acceder a cualquier contenido con tan solo un *click*, lo que crea una interdependencia global entre instituciones, medios y audiencias, creando un panorama de mediatización, que “como meta proceso significa por un lado que la sociedad depende de los medios de comunicación y sus prácticas a la hora de acceder al conocimiento del mundo” (Gonzalo Iglesia, 2012).

La Comunicación de Riesgo “es un campo que se ha desarrollado de forma simultánea e inseparable a la sociedad del riesgo. Sus orígenes se sitúan en la

manifestación catastrófica de tecnologías como la química o la nuclear; las protestas ciudadanas alrededor de la conciencia ecologista, etc.” (Gonzalo Iglesia, 2012).

Esta comunicación de riesgo ha evolucionado con los años, e igual que ha pasado de ser una teoría encasillada en riesgos objetivos muy marcados, la subjetividad, intereses e interconexión de nuestra sociedad han hecho que esos riesgos cambien. Ahora no consideramos un riesgo la misma situación que hace 50 años, igual que la comunicación de riesgo también ha evolucionado en favor de mejorar la toma de decisiones a nivel global.

Como ya enuncia Gonzalo, la comunicación y el riesgo van de la mano, hoy más que nunca. “Desde un punto de vista estratégico, la comunicación busca mejorar el conocimiento sobre el riesgo, modular la percepción y construir la confianza. Su profesionalización e institucionalización se centra en los objetivos de informar, educar y modificar la percepción” (Gonzalo Iglesia, 2012).

Es por ello que, cuando analizamos el proceso en el que están inmersos Estados Unidos y Corea del Norte, nos damos cuenta de que se trata de una situación de riesgo evidente para la ciudadanía que amenaza la vida de millones de personas y requiere de la comunicación para tranquilizar y dar las líneas de actuación a la audiencia.

3.2.2. La comunicación de riesgo en 2001: recomendaciones y retos

Amplificación Social del Riesgo: los medios y el público, el estudio que Horlick-Jones, Murdock y Petts llevaron a cabo y que vio la luz en el año 2001 es un gran precedente y un magnífico ejemplo de estudios de comunicación de riesgo. Para mostrar la evolución de esta disciplina con el paso de los años, haremos uso de él como punto de partida en la investigación.

Los académicos británicos, que ya dieron su visto bueno para la utilización del material en esta investigación, llegaron a una serie de conclusiones en lo que se refería a la comunicación de riesgo en Gran Bretaña en los últimos años del siglo XX. En su trabajo enunciaron una serie de recomendaciones y retos futuros para que tanto comunicadores como académicos entendiesen la necesidad de la

comunicación en situaciones de riesgo y tuvieran unas líneas maestras sobre la actuación en dichos casos.

En esta ocasión, solo nos vamos a quedar con los puntos referentes a la prensa escrita, ya que es el formato mediático que nos interesa. Como se puede observar en el último punto de sus retos futuros, abogan por la creación de un archivo que recoja las pautas para la cobertura de este tipo de informaciones. Trataremos de recoger esa demanda y comparar las conclusiones obtenidas de la cobertura de las cumbres de Singapur y Hanói para observar la evolución de esta disciplina desde principios de los años 2000 hasta nuestros días.

Recomendaciones, según Horlick-Jones, Murdock y Petts:

- Adoptar un enfoque comunicativo centrado en el usuario y el diseño.
- Realizar un entendimiento profundo de cómo públicos no profesionales hablan y responden a situaciones específicas de riesgo.
- Mapear y monitorizar de las preocupaciones de esos públicos y conocimiento de sus preferencias mediáticas con el paso del tiempo.
- Apreciar y concienciar a las múltiples audiencias, incluyendo grupos tradicional o específicamente excluidos por diversas circunstancias.
- Comprender la racionalidad con la que el público responde al riesgo.
- Usar los formatos más populares y reconocibles en los medios.
- Utilizar el lenguaje del usuario y adecuarse a él en los contenidos.
- Apoyar las descripciones básicas por informaciones más detalladas de fuentes especializadas.
- Usar de modo proactivo las imágenes y símbolos familiares para el público.
- Emplear todo el rango de recursos visuales para aclarar puntos clave.
- Entender cómo es la relación entre el público no profesional y los medios.
- Llevar a cabo estrategias para el intercambio de información con los medios locales.
- Usar Internet para aportar más información y enlazar a otras fuentes.
- Adoptar planes específicos de comunicación como oposición a otros planes de comunicación contrarios.

- Utilizar formatos que permitan a las opiniones y testimonios de testigos no profesionales compartir lugar con los de expertos y fuentes oficiales para otorgar mayor diversidad de puntos de vista al contenido.
- Poner una mayor atención en el inicio de la historia que permita establecer los grandes marcos de entendimiento a la audiencia.
- Entrenar a los comunicadores para que entiendan la complejidad, diversidad y el rol de los medios en la sociedad.

Retos futuros:

- Monitorizar las respuestas del público al riesgo y el uso de los medios mediante un análisis dinámico y en tiempo real.
- Aumentar la involucración en prácticas interpretativas a través de todas las clases sociales, géneros y dimensiones étnicas.
- Aplicar los métodos de búsqueda para entender el peligro de las señales de riesgo relacionadas con los peligros naturales.
- Entender cómo otros actores clave utilizan los medios y cómo negocian los problemas relacionados con ese riesgo.
- Recopilar archivo nacional continuo y propiamente catalogado de todos los boletines de noticias que sirva de fuente para los comunicadores e investigadores en busca comprender la manera en la que las situaciones relacionadas con el riesgo son cubiertas.

4. Análisis de la Cumbre de Singapur

A mediados de 2017, la tensión nuclear entre Estados Unidos y Corea del Norte era prácticamente insostenible y puso al planeta al borde de la guerra nuclear. Las amenazas e insultos entre Donald Trump y Kim Jong-un se abrían paso entre los intentos de la comunidad por calmar la situación en aras del bien común. A pesar de la tensión, en junio de 2018 se hizo historia para ambos países: se celebró en Singapur la primera cumbre entre sus líderes en busca de una solución para la desnuclearización de Corea del Norte. Este acontecimiento movilizó a todo el mundo, incluido el de la comunicación.

Asia & Pacific

North Korea shows off new missiles in huge military parade, but doesn't test nuke



North Korea's April 15 military parade displayed a collection of jaw-dropping warheads. (Reuters)

Corea del Norte demuestra su potencial militar | Fuente: *The Washington Post*

Medios de todo el planeta acudieron a Singapur para cubrir un encuentro que levantó gran expectación, pero que exigía a los enviados especiales una gran responsabilidad. Se estaba cubriendo una situación que, de salir mal, tenía potencial para poner en riesgo la vida de millones de personas que demandaban información inmediata y precisa.

Los objetivos políticos se cumplieron y ambos líderes se reunieron para acercar posturas tras meses de tensión. Donald Trump y Kim Jong-un posaron sonrientes, firmaron un documento bilateral poco esclarecedor y prometieron volver a encontrarse en un futuro. Aquel 12 de junio, las cámaras inmortalizaron un momento para la historia. Por su parte, los objetivos de la prensa se centraron en analizar el riesgo para ofrecer soluciones y nuevos puntos de vista a sus lectores.

Por ello, la cumbre de Singapur es el primer evento del que se estudiará su cobertura para la investigación, analizando tres piezas de cada uno de los cinco medios europeos elegidos. Así, nos saltamos las barreras geográficas y de idioma para llegar a comprender el desempeño de los periodistas internacionales en un ejemplo perfecto de comunicación de riesgo. Mediante un análisis cualitativo se estudian los componentes formales de estas piezas, dejando de

lado el contenido de las noticias o ideología de cada medio. Estudiaremos en qué elementos coinciden y se diferencian, para llegar a unas conclusiones válidas que expliquen la cobertura de situaciones de riesgo.

El País

Las piezas analizadas del diario español abarcan un espectro temporal desde el 11 de mayo, día en el que se anuncia la cumbre, hasta el 13 de junio, fecha en la que reflexiona sobre las conclusiones del encuentro y el futuro tras este primer paso en la negociación.

Trump y Kim Jong-un se reunirán en Singapur el 12 de junio

La cumbre, la de más alto nivel celebrada nunca entre ambos países, será el éxito más insólito o un fracaso sonado del presidente de EE UU

Noticia de Amanda Mars el 11/05/2018 | Fuente: *El País*

CUMBRES BILATERALES >

Trump y Kim abren una nueva era, pero sin asumir compromisos concretos

La vaga declaración de la cumbre pone en manos de los diplomáticos continuar el proceso hacia el desarme de Corea del Norte

Noticia del 13/06/2018 | Fuente: *El País*

China se perfila como el ganador en la sombra de la cumbre entre Kim y Trump

El secretario de Estado de EE UU, Mike Pompeo, viajará el jueves a Pekín para tratar sobre la reunión entre los dos líderes

Noticia de Macarena Vidal Liy el 13/06/2018 | Fuente: *El País*

El hecho de que corresponsales del periódico y enviados especiales se hagan cargo de estas noticias nos indica que son periodistas especializados en la materia que están tratando. Este hecho añade un componente de calidad y se gana la confianza del lector, ya que evidencia que la cabecera hace un esfuerzo por ofrecer esa información desde el terreno. En las tres informaciones se puede observar que ningún periodista repite cobertura. La primera la escribe Amanda

Mars desde Washington, corresponsal del periódico en Estados Unidos; la segunda se publica sin firmar, por lo que se entiende que la elabora la sección internacional del propio periódico y, para finalizar, la tercera la confecciona Macarena Vidal Liy en Singapur. Todas las noticias analizadas se pueden consultar en el apartado de anexos, al final del documento.

En las dos primeras informaciones, además de una foto principal, se adjunta un vídeo que dota de mayor dinamismo a la pieza y añade una perspectiva diferente al texto, que le permite centrarse en otros elementos de la noticia. Por otro lado, el tono general de estas informaciones es predominantemente serio y reflexivo, característico de la prensa de prestigio. Esto se puede observar en la siguiente frase: “Ambos líderes se estrecharon la mano, conversaron durante cuatro horas y firmaron una declaración conjunta, altisonante en sus aspiraciones y mínima en detalles” (País, El, 2018). Además, en el cuerpo de las noticias enlazan otras piezas del periódico, de modo que ofrecen al lector más contenidos desde la misma página.

En las piezas se explican los precedentes históricos a esta situación de riesgo y sus consecuencias, lo que nos indica un gran trabajo de documentación, análisis e interpretación de los hechos. De esta manera, despiertan el pensamiento crítico del lector para que formule sus propias hipótesis. Con el uso de varios incisos, los periodistas sientan el tono general y los marcos de entendimiento de las noticias: “No hay – ni lo esperaban la mayoría de los analistas – ninguna medida concreta para ello. Ningún calendario. Ninguna hoja de ruta” (País, El, 2018). La exactitud en los detalles y la autoridad de sus fuentes muestran el periodismo de calidad por el que aboga la cabecera.

Además, Amanda Mars utiliza en la primera pieza un *tweet* de Donald Trump como fuente, lo que nos demuestra la creciente importancia de la red social como un elemento cada vez más presente en los medios: “« ¡Ambos trataremos de convertirlo en un momento muy especial para la paz mundial! », dijo Trump en su cuenta de Twitter” (Mars, 2018).

EL PAÍS

INTERNACIONAL

SUSCRÍBETE

CUATRO PUNTOS DE UNA CITA HISTÓRICA

REUTERS, SINGAPUR

Estos son los cuatro puntos de la declaración conjunta firmada por el Donald Trump y Kim Jong-un:

1. Los Estados Unidos y la RPDC se comprometen a establecer nuevas relaciones entre los Estados Unidos y la República Popular Democrática de Corea según el deseo de los pueblos de los dos países por la paz y la prosperidad.
2. Los Estados Unidos y la RPDC se unirán a sus esfuerzos para construir un régimen de paz duradero y estable en la Península de Corea.
3. Reafirmando la Declaración de Panmunjom, del 27 de abril de 2018, la RPDC se compromete a trabajar hacia la desnuclearización completa de la Península Coreana.
4. Los Estados Unidos y la RPDC se comprometen a la recuperación de los POW / MIA (prisioneros de guerra y desaparecidos en acción de combate) restantes, incluida la repatriación inmediata de aquellos ya identificados.

Los detalles más jugosos quedaron fuera de la declaración —“no hemos tenido tiempo”, justificó Trump— y fue el presidente estadounidense el que los reveló en su larga rueda de prensa. Se acabaron las maniobras militares conjuntas entre EE UU y Corea del Sur, aseguró. Cuestan “un dineral”, dijo. Pero además, son “una provocación”, sostuvo. Si Kim estaba viendo la retransmisión en directo, debió de sonreír. Esa ha sido siempre, precisamente, la posición de Pyongyang.

Esa declaración de Trump pareció sembrar la confusión entre sus propios militares y sus aliados. La fuerza de EE UU en Corea del Sur, de casi 30.000 soldados, emitió casi de inmediato un comunicado en el que subraya que “no ha recibido instrucciones” sobre una cancelación de las maniobras y seguirá adelante con ellas como está previsto. Seúl ha declarado que debe estudiar exactamente qué ha querido decir Trump; la misma respuesta que ofreció cuando el inquilino de la Casa Blanca

LO MÁS VISTO EN...

» Top 50

EL PAÍS Twitter Verne Internacional

El Brexit de Johnson desgarró al Partido Conservador

🕒 Bahamas se enfrenta a la tragedia tras el azote del huracán Dorian

🕒 Un canje de presos entre Kiev y Moscú marca un giro clave en el conflicto ucranio

“La gente se moría delante de mí. Escapé nadando”

Dimite la ministra británica de Trabajo por la expulsión de 21 diputados del Partido Conservador

Detectado ante la costa de Siria el petrolero iraní liberado en Gibraltar

Claves históricas, institucionales y culturales de por qué Italia ya tiene Gobierno y España todavía no

🕒 Espectaculares imágenes de un cosmonauta indio

🕒 Un año de la puñalada que sacudió el rumbo de la política brasileña

🕒 En el corazón de la guerra en México

En rojo, el destacado. En verde, el contenido relacionado | Fuente: *El País*

Asimismo, podemos ver cómo la segunda noticia, sin firma, cuenta con un gran destacado elaborado por la agencia Reuters en Singapur. En ella se enumeran “cuatro puntos de una cita histórica” (Reuters, 2018). Los destacados, unidos a los elementos relacionados, donde se encuentran foto galerías, otras noticias y contenidos de análisis, aportan un dinamismo formal muy valioso para el lector. Para finalizar, *El País* archiva sus informaciones en categorías y las ofrece al final de cada pieza para estimular al lector para seguir leyendo sobre el tema. Sin embargo, un punto a mejorar es la presencia de expertos en la materia. Tan solo la última pieza, elaborada por Macarena Vidal Liy, introduce la visión de Kelly Magsaman, académica del Center for American Progress y de Koh Yu-Hwan, catedrático de la universidad surcoreana de Dongguk.

Las informaciones analizadas de la cabecera italiana únicamente abarcan dos días, el 11 y el 12 de junio de 2018, la víspera y el día de la celebración de la cumbre en Singapur. En ellas se analiza la situación mediante una previa, se cubre el encuentro y se aportan las consecuencias para los países vecinos.

CORRIERE DELLA SERA / ESTERI
USA NORD COREA
Kim-Trump, accordo e storica stretta di mano | E di sera a sorpresa il «Maresciallo» fa il turista: foto

Noticia de Guido Santevecchi el 11/06/2018 | Fuente: *Corriere della Sera*

CORRIERE DELLA SERA / ESTERI
IL VERTICE
Kim-Trump, a Singapore la storica stretta di mano | E di sera a sorpresa il «Maresciallo» fa il turista: foto

Noticia sin firmar del 11/06/2018 | Fuente: *Corriere della Sera*

CORRIERE DELLA SERA / ESTERI
DOPO IL SUMMIT DI SINGAPORE
«Basta war games»: l'annuncio di Trump allarma Seul e Tokyo

Noticia de Guido Santevecchi el 12/06/2018 | Fuente: *Corriere della Sera*

Las dos primeras noticias que se analizan sobre el encuentro en Singapur las elabora Guido Santevecchi, corresponsal del medio italiano en Pekín y que acude al país asiático como enviado especial. La otra, dedicada al análisis posterior, aparece bajo la firma de la sección internacional del medio.

El hecho de que el *Corriere della Sera* movilizase a su corresponsal en Pekín demuestra la importancia que esta cabecera atribuye a la situación de riesgo que tiene por delante. El lector, al reconocer al mismo periodista especializado en más de una noticia, ubica al redactor y sabe qué esperar. En las tres piezas aparece una imagen sin firma ni pie de foto en ninguno de los casos, lo que nos hace pensar que las fotografías las tomó el propio medio o se produjo un error y no citaron al autor legítimo de las mismas.

Asimismo, ciertos párrafos de algunas informaciones son excesivamente largos, llegando incluso a unir 265 palabras sin un punto y aparte, como es el caso de “Sono le 13:40 a Singapore (...) è finita davvero” (Santevecchi, Kim-Trump, a Singapore la storica stretta di mano | E di sera a sorpresa il «Maresciallo» fa il turista: foto, 2018). Esto, en muchas ocasiones, puede hacer que el lector sienta pánico y decida no leerlo por el esfuerzo que le supondría.

No obstante, en todas las piezas aparecen varios contenidos audiovisuales: las tres cuentan con una imagen principal, un vídeo que amplía el contenido y una foto galería donde se aprecian otras visiones del encuentro. Esto es un gran acierto por parte del *Corriere della Sera*, ya que aporta muchos contenidos a su público y de una manera dinámica.

Además, en las noticias aparecen gran cantidad de ladillos que les ayudan a compartimentar la información en varios bloques de contenido. Pese a la gran funcionalidad de este recurso, en la noticia del 11 de junio de 2018 se utilizan hasta siete ladillos, algo excesivo para una noticia de 915 palabras.

Las piezas analizadas se caracterizan por un estilo muy descriptivo. No obstante, se especifican varios hechos irrelevantes para la formación de un pensamiento crítico de sus lectores: en la previa se habla de la condición física de los guardaespaldas de Kim Jong-un y la zona de fumadores habilitada para el líder norcoreano. Por otro lado, el lenguaje serio se mezcla con diversos guiños a un estilo más coloquial que facilita su lectura. Esto se aprecia, por ejemplo, en “Madame Choe, come la chiamamo nell’ambiente” (Santevecchi, Kim-Trump, a Singapore la storica stretta di mano | E di sera a sorpresa il «Maresciallo» fa il turista: foto, 2018), que traducido significa “Madame Choe, como la llamamos en

este ambiente”, es un claro ejemplo del esfuerzo que realiza Santevecchi por trasladar las sensaciones que percibe en la cumbre a sus lectores.

Como se ve en la imagen, referente a la tercera noticia de la cumbre, la autoridad de las declaraciones – Trump, Kim, sus principales colaboradores y otros jefes de Estado completan el elenco de declaraciones – aporta un grado de seriedad y veracidad a las noticias digno de destacar.

«Questi war games non sono appropriati» ha detto Trump durante una conferenza stampa a Singapore, bollandoli come «provocatori e costosi». «Abbiamo 32.000 soldati in Sud Corea e mi piacerebbe riportarli a casa» ha detto, pur specificando che questo ritiro non è oggetto della presente trattativa.

Proprio l’annuncio della fine di queste manovre ha allarmato i suoi alleati regionali, Seul e Tokyo, entrambi con consistente presenza militare americana.

Se il Giappone ha espresso la sua preoccupazione («le esercitazioni congiunte giocano un ruolo significativo per la sicurezza nell’Est Asia» ha detto il ministro della difesa giapponese Onodera), un portavoce del presidente sudcoreano ha dichiarato stamattina che Seul sta cercando di capire il significato esatto dell’annuncio di Trump, visto che non era stato informato sulla sospensione (così pure forze armate Usa in Corea del Sud hanno affermato di non aver ancora ricevuto alcuna segnalazione su eventuali modifiche al livello delle truppe presenti al Sud). Oggi il segretario di Stato Usa, Mike Pompeo, arriva a Seul proprio per spiegare i dettagli dell’accordo: giovedì mattina oltre a incontrare il presidente Moon Jae-in, avrà anche una trilaterale con i suoi omologhi di Giappone e Corea del Sud.

Las fuentes, en rojo: Trump, Onodera y un portavoz surcoreano | Fuente: *Corriere della Sera*

El periodista también hace uso de fuentes regionales como la *Korean Central News Agency (KCNA)* y la televisión de Pyongyang, además de fuentes de Corea del Sur y Japón, para mostrar el sentimiento de las partes. Sin embargo, para equilibrar la balanza debería haber añadido el punto de vista de algún medio norteamericano, la otra parte involucrada en el conflicto.

Twitter está muy presente, como ya hemos visto en otras cabeceras, y cada vez es más evidente la influencia de esta red social como fuente para muchos periodistas. Sin embargo, la falta de enlaces a noticias relacionadas hace que, frente a otros medios, pierdan un punto de análisis y reflexión, ya que resulta más complicado para sus lectores buscar informaciones similares.

Finalmente, dos de los tres titulares son prácticamente iguales, lo que nos demuestra una falta de esfuerzo a la hora de redactarlos. El público puede pensar que se trata de la misma noticia y no acceder a su contenido.

Le Monde

En el caso de esta cabecera francesa, la de mayor tirada y difusión en su país, las noticias analizadas de su sección de información internacional van desde el día 10 de junio, dos días antes del encuentro, hasta el mismo día 12, cuando se produce la cumbre y se ofrecen los resultados de la misma.

AMÉRIQUES

Les enjeux du sommet historique entre Kim Jong-un et Donald Trump

Noticia de Le Monde con AFP el 10/06/2018 | Fuente: *Le Monde*

INTERNATIONAL

Après « beaucoup de progrès », Donald Trump et Kim Jong-un ont signé un document commun

Noticia de Le Monde con AFP y Reuters el 12/06/2018 | Fuente: *Le Monde*

INTERNATIONAL

« Une nouvelle histoire », « un pas significatif » : les réactions au sommet de Singapour

Noticia de Le Monde con AFP y AP el 12/06/2018 | Fuente: *Le Monde*

Lo que más llama la atención al analizar estas noticias es la firma de sus publicaciones, ya que ninguna está firmada por parte de un periodista en concreto, sino que colaboran con agencias de prensa (*Agence France-Presse, Reuters y Associated Press*).

Esa asociación con las agencias internacionales de prensa también se deja ver en sus contenidos audiovisuales, ya que todas las fotografías vienen de estas agencias. Esta colaboración permite al medio ofrecer un mayor espectro de formatos a su público: las tres noticias analizadas presentan al menos una foto y un vídeo.

Esta apuesta por la interactividad favorece la permanencia del lector en la página web, poniendo a su disposición los contenidos que necesita. Otra manera que utiliza *Le Monde* para aumentar el número de *clicks* es la inclusión de noticias relacionadas. Lo hace entre los párrafos de sus informaciones, de modo que pueda despertar la curiosidad de sus lectores y mantenerlos más tiempo. Además, presentan al final de cada noticia una lista con artículos relacionados con el tema que se trata ante una posible demanda informativa que les pueda surgir a sus lectores.

La inclusión de ladillos y destacados también está a la orden del día en el medio francés, que se caracteriza por un tono serio y una redacción muy cuidada, tanto en estilo como en contenidos: ofrecen los precedentes históricos, las posibles amenazas futuras tras la falta de conclusiones en la cumbre y las consecuencias de la situación de riesgo. Una buena prueba del lenguaje serio y estructurado que plantea el diario se puede observar en la siguiente frase: “A l’issue de ce rendez-vous, MM. Trump et Kim ont signé...” (Le Monde; AFP; Reuters, 2018), que se traduce como “al final de esta reunión, los señores Trump y Kim han firmado...”. Como observamos, las muestras de respeto en el trato hacia los dos jefes de Estado son evidentes.

Además, los testimonios de expertos están muy presentes en las informaciones que elaboró el diario francés: en la primera noticia, hecha de manera conjunta con AFP, Christopher Hill y Michael O’Hanlon son dos fuentes especializadas que aportan su visión sobre la materia. Aunque en la segunda noticia no aparece ninguna fuente experta porque cuenta con testimonios muy relevantes, la última noticia del 12 de junio incluye otras dos personas especializadas en el caso: la Ministra de Asuntos Europeos de Francia y la Representante de la Diplomacia Europea en el caso.

Las informaciones de este medio se caracterizan por ofrecer todas las vertientes de la situación de riesgo. Ofrecen sus conclusiones y previsiones sobre Estados Unidos y Corea del Norte, los dos protagonistas; el efecto de la cumbre sobre todos los actores secundarios implicados – en este caso, Corea del Sur, China, Japón y Singapur – y añaden un punto clave que les diferencia del resto de medios analizados: es el único diario que explica cómo afecta todo esto a su país, Francia.

De nuevo, *Twitter* vuelve a aparecer en escena. *Le Monde* también se fija en la red social e incluyen un enlace a una de las publicaciones de Donald Trump para ofrecer el punto de vista personal del jefe de estado norteamericano.

En resumen, a pesar de no contar con una firma reconocible en las publicaciones analizadas, las informaciones de *Le Monde* siguen desde el principio un tono y lenguaje serios. Se trata de noticias de gran extensión donde se ofrecen todos los detalles posibles del acontecimiento y fuentes muy especializadas.

The Guardian

Esta cabecera británica, caracterizada por su apuesta por la seriedad y el rigor informativo, también opta por cubrir el encuentro de Singapur. Se han tomado como elementos de estudio 3 informaciones que abarcan desde el 11 de junio, el día previo a la cumbre, hasta el 16 del mismo mes.

Donald Trump	Kim Jong-un and Trump 'to discuss permanent peace-keeping' at Singapore summit
Benjamin Haas in Singapore @haasbenjamin Mon 11 Jun 2018 03:02 BST	After leaders arrive for historic talks, North Korea lays out plan for what the pair will discuss

Noticia de Benjamin Haas del 11/06/2018 | Fuente: *The Guardian*

Donald Trump	Kim Jong-un pledges nuclear disarmament at summit with Trump
Julian Borger in Singapore Tue 12 Jun 2018 06:51 BST	US gives North Korea security guarantees in document signed at end of historic meeting ● Full coverage of the Trump-Kim summit - live

Noticia de Julian Borger del 12/06/2018 | Fuente: *The Guardian*

A historic handshake ... but what did the Trump-Kim summit really achieve?

Noticia de Julian Borger del 16/06/2018 | Fuente: *The Guardian*

Siguiendo su línea editorial, desde *The Guardian* entienden la importancia del evento y mandan a sus enviados especiales a cubrir el encuentro en Singapur.

La primera noticia, elaborada por Benjamin Haas, anuncia la cumbre y explica los precedentes y consecuencias, mientras que Julian Borger es el encargado de elaborar las informaciones que explican la cumbre y el proceso de desnuclearización días después, en un esfuerzo por aclarar todas las aristas de este complejo procedimiento.

Las tres piezas analizadas cuentan con, al menos, tres elementos audiovisuales cada una: fotografías, vídeos e incluso el enlace a un *tweet* de Donald Trump.

Lo que diferencia al medio británico del resto de cabeceras estudiadas es la inclusión de un apartado de cobertura en directo, presente en la noticia del 12 de junio que firma Julian Borger, que permite al lector acceder a una serie de contenidos actualizados periódicamente. Además, tratan de mostrar la visión de la cumbre de otros medios involucrados, como es el caso de los norcoreanos, y explican las noticias que ofrecieron la *Korean Central News Agency* (KCNA) y el principal periódico del partido (*Rodong Sinmun*).

Tanto Haas como Borger realizan un periodismo serio, bien estructurado y donde marcan el tono del discurso desde el inicio de cada pieza. Desde el titular, el lector se encuentra con un vocabulario específico y cuidado, donde la atención al detalle se lleva al extremo: "That meeting lasted 48 minutes and the pair then walked to a balcony to wave at the waiting press" (Borger, 2018). La frase, que traducida se lee "El encuentro duró 48 minutos y, entonces, la pareja caminó hacia un balcón para saludar a la prensa expectante", indica con exacta precisión la situación y los minutos justos que dura el encuentro, lo que significa que el redactor los contabiliza a conciencia para ofrecer un dato incontestable.

Con el tono establecido, se encargan de fijar los marcos de conocimiento para los lectores con una serie de precedentes y sensaciones que unen análisis y conocimiento de la situación. De este modo, llegan a un acuerdo tácito con el lector, que entiende la seriedad de la situación a través del lenguaje.

Mientras que Haas no ve la necesidad de incluir ningún testimonio que reforzara el análisis de la noticia previa a la cumbre, Borger hace uso de hasta cinco fuentes especializadas en sus dos piezas: Beatrice Fihn, líder del International Campaign to Abolish Nuclear Weapons; Suzanne DiMaggio, del New America Thinktank; Robert Carlin, antiguo oficial de la CIA involucrado en las negociaciones con Corea del Norte; Siegfried Hecker, físico de la Universidad de Stanford; y Melissa Hanham, investigadora del Middlebury Institute of International Studies. Además, el propio Borger incluye dos *tweets* en su información del 12 de junio. Como se puede ver, *Twitter* está presente en todos los medios de comunicación en la actualidad y no hace más que crecer su uso en el mundo de la información.

Para terminar, lo más destacable acerca de las tres informaciones de *The Guardian* es el tono serio y profesional que adoptan las noticias. El lector tiene la confianza de estar leyendo unos contenidos independientes, críticos y con un tono reflexivo, que estimulan su capacidad cognitiva y le permiten sacar sus propias conclusiones. Esto es una de las claves en el proceso de comunicación de riesgo.

The Irish Times

El último diario del que se analizan las informaciones es *The Irish Times*. La cabecera irlandesa cubre el encuentro con tres piezas de las que se encarga Clifford Coonan, corresponsal en Pekín en esos momentos. Coonan elabora tres noticias entre el 8 y el 12 de junio de 2018 en las que analiza esta situación de riesgo global para el público irlandés.

Kim-Trump summit first step on long road to denuclearisation

US president keen to showcase deal-making skills in Singapore next week

Noticia de Clifford Coonan el 8/06/2018 | Fuente: *The Irish Times*

Trump and Kim arrive in Singapore ahead of landmark meeting

Leaders will discuss denuclearisation of Korean peninsula

Noticia de Clifford Coonan el 10/06/2018 | Fuente: *The Irish Times*

Trump enjoys symbolic success but much remains to be done

Only new development is US agreement to stop joint military drills with South Korea

Noticia de Clifford Coonan el 12/06/2018 | Fuente: *The Irish Times*

Pese a que la primera información se firma desde Pekín, el resto de informaciones están firmadas en Singapur. La apuesta del diario irlandés por cubrir de primera mano la cumbre nos muestra el interés que tiene el rotativo en informar a sus lectores sobre este proceso.

A pesar de ser noticias de una extensión relativamente corta – de media tienen 568 palabras –, cada una de ellas solo está acompañada por un elemento audiovisual, fotografía o vídeo. Esto supone una tara formal, pero el cuerpo de texto está bien surtido con ladillos que ayudan al redactor a compartimentar la información.

Como ya hemos visto en otros periódicos, *The Irish Times* también cuenta con un espacio dedicado a las informaciones relacionadas que amplían la información sobre los tópicos que se van tratando. Por todos estos motivos, en lo que se refiere a organización de contenidos y uso de elementos periodísticos, el rotativo irlandés destaca por un uso acertado que favorece la experiencia del lector.

IT
NEWS
SPORT
BUSINESS
OPINION
LIFE & STYLE
CULTURE
MOR

In 1993, the US and North Korea signed an eerily similar deal agreeing to the principle of “peace and security in a nuclear-free Korean Peninsula, including impartial application of fullscope safeguards”, but that deal collapsed soon afterwards.

f
t

RELATED

- Kim to Trump: ‘Many will think of this as a fantasy from science fiction’
- Trump accuses Canada of ‘bragging’ over link with US
- Singapore rolls out the red carpet for Kim and Trump roadshows

The next step will almost certainly be to bring in other regional powers.

One of the more telling pictures was of Moon watching the summit on his computer before a cabinet meeting. He wished it success, but the energetic South Korean leader will be crucial to taking the process forward, a fact acknowledged by Trump who said: “I’m calling Moon as soon as this is over”.

Sanctions

Another major regional player is China. Beijing has been sidelined a little by the talks, although it has argued for years about the necessity of getting Washington and Pyongyang at a table and President Xi Jinping also hosted Kim twice in the run-up to the summit.

En verde, los actores internacionales implicados | Fuente: *The Irish Times*

Además, las tres noticias de Coonan se caracterizan por una gran calidad en su redacción, desde la extensiva contextualización de la situación hasta el análisis de todos los actores interesados en el conflicto. En la imagen, correspondiente a la noticia del 12 de junio, aparecen destacados China y Corea del Sur, implicados en la cumbre de manera indirecta por sus intereses regionales. Esa redacción también afecta al tono con el que se presentan las noticias y la concreción y la precisión son capitales para desarrollar el enfoque: especifica, por ejemplo, que el líder de Corea del Sur siguió la cumbre pegado a su ordenador o que el Presidente de China se encontró con Kim en dos ocasiones previas a la cumbre. Es ese lenguaje tan preciso el que otorga la sensación de calidad periodística. Además, las declaraciones de sus fuentes están muy

equilibradas, aunque habría convenido incluir más testimonios: en la noticia de la imagen no llega a cinco declaraciones, algo pobre comparado con el resto de medios que superan esa barrera con holgura. A pesar de no cumplir con todos los estándares, su estilo muestra la independencia del medio y despierta la confianza de un lector estimulado por el pensamiento crítico del redactor, que le ofrece una serie de datos para que forme su propia opinión.

Finalmente, Coonan también es consciente de la importancia de *Twitter* e incluye una publicación de Donald Trump en su información. Los cinco medios analizados cuentan con, al menos, un *tweet* de las partes involucradas en la cumbre de Singapur.

5. Análisis de la Cumbre de Hanói

Tras el éxito de la cumbre de Singapur, el proceso de desnuclearización de Corea del Norte se preparó para dar un nuevo paso. El entusiasmo mostrado tanto por Donald Trump como por Kim Jong-un llevó a ambos líderes a reunirse de nuevo en Hanói, capital de Vietnam, el 27 y 28 de febrero de 2019. Para los expertos internacionales, la primera cumbre terminó siendo un encuentro con gran peso simbólico pero falto de medidas concretas, por eso esta segunda cumbre en Hanói hizo las veces de termómetro, con el objetivo de conocer las verdaderas ambiciones de ambos líderes.

Vietnam representa para Estados Unidos el progreso social, político y económico de una antigua nación enemiga y que ahora supone un poder emergente en Asia. De esta manera Estados Unidos trató de mostrar al pueblo norcoreano el mejor ejemplo de lo que podrían conseguir al dejar de lado las armas nucleares.

Trump llegó a esta cumbre cuestionado, pues en política interior se encontraba en mitad de un proceso judicial que determinaría la influencia rusa en su elección como Presidente; mientras que la política exterior de su país se centraba en conseguir avances significativos con Kim para dar otro paso más en el proceso.

Kim, por su parte, acudió a la cumbre con varios objetivos ya conseguidos. Su papel en el primer encuentro había legitimado su gobierno en la comunidad internacional y no había comprometido a su país al evitar ajustes concretos en su política armamentística.

Sin embargo, o quizá precisamente por esa razón, la cumbre, que en un principio iba a durar dos días, fue un fracaso rotundo. De hecho, durante la primera jornada y tras negociar los puntos clave del proceso, Donald Trump abandonó Hanói sin ningún acuerdo y con la sensación de haber perdido una gran oportunidad. Esta cumbre era vital porque se iban a negociar los pilares de la desnuclearización, pero el fiasco resultante dejó ver que Singapur había sido un mero encuentro diplomático. Tanto el Estados Unidos como Corea del Norte ofrecieron sus versiones de los hechos, creando un clima de inestabilidad internacional. Las cabeceras, conscientes de la relevancia del desencuentro, trataron de ofrecer la mayor cantidad de análisis y puntos de vista posibles.

El País

El medio español apuesta de nuevo por Macarena Vidal Liy para cubrir la cumbre de Hanói. La enviada especial, que ya se había encargado de elaborar una de las informaciones desde Singapur, asume toda la carga informativa y confecciona tres noticias que ven la luz entre el 27 de febrero y el 1 de marzo.

CUMBRE DE HANOÍ >

Trump y Kim llegan a Hanói para su segunda cumbre sobre la desnuclearización norcoreana

El líder de Corea del Norte ha recorrido 4.500 kilómetros en tren y coche para llegar desde Pyongyang hasta la capital de Vietnam

Noticia de Macarena Vidal Liy el 27/02/2019 | Fuente: *El País*

Corea del Norte y EE UU chocan sobre las razones del fracaso de la cumbre de Hanói

Pyongyang niega que exigiera el levantamiento total de sanciones a cambio de destruir un centro nuclear

MACARENA VIDAL LIY

Hanoi - 28 FEB 2019 - 20:09 CET

Noticia de Macarena Vidal Liy el 28/02/2019 | Fuente: *El País*

EEUU >

El diálogo nuclear EE UU-Corea del Norte busca una vía para continuar

Corea del Sur se prepara para intensificar su papel de mediador entre los dos líderes tras el fracaso de Hanói

Noticia de Macarena Vidal Liy el 01/03/2019 | Fuente: *El País*

En estas tres piezas, Vidal Liy muestra un tono mucho más explicativo y se centra en explicar los precedentes de la cumbre y el encuentro anterior. Sin embargo, adopta un tono mucho más crítico que en el caso anterior. En estas piezas se pueden observar varias preguntas retóricas que muestran el punto de vista de su redactora y el malestar general con el resultado de la cumbre: “La versión de Trump suscitaba numerosos interrogantes: ¿no era obvia la enorme diferencia en posiciones antes de la cumbre? Y si lo era, ¿cómo no se llegó a Hanoi con una contraoferta aceptable para Pyongyang? Y si no había contraofertas aceptables, ¿para qué celebrar la cumbre?” (Vidal Liy, Corea del Norte y EE UU chocan sobre las razones del fracaso de la cumbre de Hanói, 2019).

Asimismo, Vidal Liy realiza una elección de citas muy acertada para mostrar la incertidumbre que rodeaba al encuentro. Una de las declaraciones que incluye en su primera noticia, la que anuncia la llegada de ambos líderes a Hanói, es demoledora y muestra al lector la actitud con la que Donald Trump afrontó el encuentro. “Las sanciones están activas. Todo está activo. Pero tenemos una corazonada especial, y creo que llevará a algo muy bueno. Quizás no” (Vidal Liy, Trump y Kim llegan a Hanói para su segunda cumbre sobre la desnuclearización norcoreana, 2019). La elección de la cita es fundamental para avisar al lector de que los líderes se movían por impulsos en un mar de dudas. Como en Singapur, cada pieza de este medio tiene una fotografía y un vídeo. Sin embargo, habría sido recomendable añadir algún ladillo en el cuerpo de estas noticias, que cuentan con una media de 881 palabras, para organizar la información.

El tono reflexivo de las noticias hace que Vidal Liy cuente con más expertos en este caso e incluya los testimonios de Ramón Pacheco Pardo, profesor español del King’s College de Londres, Kim Jong Hyung, profesor de la Universidad Handong y Paul Haenle, director del centro Carnegie-Tsinghua de Política Global. De este modo, Macarena Vidal Liy es la única redactora de *El País* que añade opiniones especializadas a sus informaciones. A estos testimonios expertos se une su intención de sentar desde el inicio los marcos de entendimiento con la rotundidad de su análisis: “sobre Trump pende ahora la responsabilidad de demostrar que este proceso de conversaciones puede arrojar resultados y es algo más que un carísimo *reality show* diplomático” (Vidal Liy,

Corea del Norte y EE UU chocan sobre las razones del fracaso de la cumbre de Hanói, 2019).

Aunque llama la atención la ausencia de *Twitter* en la noticia, la periodista prefiere centrarse más en el análisis objetivo y experto de la situación que en las opiniones de las partes implicadas en la red social.

Il Corriere della Sera

Igual que ocurre con *El País*, este diario también decide confiar en su enviado especial a Hanói. Guido Santevecchi repite con las informaciones del proceso de desnuclearización para el *Corriere della Sera* y realiza cinco de las seis piezas analizadas en esta investigación.

CORRIERE DELLA SERA / ESTERI

DENUCLEARIZZAZIONE

Vertice Nord-Corea Usa ad Hanoi, folla per Kim che arriva per primo

Noticia de Guido Santevecchi el 26/02/2019 | Fuente: *Corriere della Sera*

CORRIERE DELLA SERA / ESTERI

VIETNAM

Usa-Nord Corea, il vertice ad Hanoi: Trump stringe la mano a Kim. «Fine della guerra in Corea? Vedremo»

Noticia de Guido Santevecchi el 26/02/2019 | Fuente: *Corriere della Sera*

CORRIERE DELLA SERA / ESTERI

IL VERTICE

Kim e Trump non raggiungono l'accordo: il vertice «tagliato» dopo un inizio promettente

Noticia de Guido Santevecchi el 28/02/2019 | Fuente: *Corriere della Sera*

Las noticias del rotativo italiano, que en este caso abarcan desde el 26 de febrero hasta el fin de la cumbre, el 28 del mismo mes, se caracterizan por contar con un gran número de piezas audiovisuales. Como en Singapur, añaden una fotografía, un vídeo y una foto galería, aunque se detectan varios errores.

Primero, las imágenes aparecen de nuevo sin pie de foto ni atribución a su fuente. Después, un vídeo de Kim Jong-un fumando se repite en dos de las tres informaciones y, para finalizar, la foto galería de la segunda y tercera información es la misma, lo que no aporta nueva información. Estos detalles, unidos al uso excesivo de los caracteres en negrita al inicio de los párrafos – no son ladillos, por lo que parecen enumeraciones – constituyen errores importantes en la elaboración de las noticias. Sin embargo, para tratarse de unas informaciones que no alcanzan las 700 palabras, están bien nutridas de explicaciones sobre cómo la situación afecta a ambas naciones protagonistas y al resto de países involucrados. A pesar de ese punto a favor del *Corriere della Sera*, Santevecchi tiende demasiado a ofrecer declaraciones del bando estadounidense – nueve testimonios diferentes de Donald Trump y uno de Mike Pompeo – en detrimento del país norcoreano – solo incluye en tres ocasiones las palabras de Kim – o de expertos en la materia. En definitiva, la cobertura del rotativo italiano está llena de elementos gráficos, pero el orden y la seriedad no son sus puntos fuertes.

Le Monde

El diario francés es uno de los que más varía su cobertura desde Singapur. En esta ocasión, todas las informaciones aparecen firmadas por sus periodistas y Gilles Paris fue el enviado especial a Hanói.

INTERNATIONAL • VIETNAM

Le Vietnam, une terre sur mesure pour la rencontre entre Trump et Kim

Noticia de Bruno Philip y Philippe Pons el 25/02/2018 | Fuente: *Le Monde*

INTERNATIONAL • CORÉE DU NORD

Pourquoi le rapprochement entre Donald Trump et Kim jong-un a marqué le pas

Noticia de Gilles Paris el 27/02/2018 | Fuente: *Le Monde*

INTERNATIONAL • CORÉE DU NORD

Face à Kim Jong-un, la diplomatie de Trump en échec

Noticia de Gilles Paris y Philippe Pons el 28/02/2018 | Fuente: *Le Monde*

Un gran punto a favor de la cobertura de *Le Monde* es su corrección formal. Igual que vemos en la cumbre de Singapur, en sus informaciones aparecen ladillos, destacados, contenidos relacionados, referencias a *tweets* y unas imágenes muy coherentes y acertadas. El hecho de que carezcan de vídeos no se hace especialmente difícil para el lector porque lo suplen con una calidad fotográfica excelente.

Paris, Pons y Philip se centran en el análisis de la situación desde un perfil muy profesional y objetivo, donde los expertos juegan un papel fundamental para explicar la cumbre de Hanói y sus posteriores consecuencias. Es, precisamente, ese tono analítico el que utilizan los tres redactores para advertir al lector de que el riesgo todavía es real en mitad de un clima de incertidumbre, de modo que su audiencia lo entienda y actúe en consecuencia. En definitiva, la cobertura de esta cumbre se asemeja en formato a lo que el periódico francés ya había ofrecido en la cumbre de Singapur, aunque este nuevo enfoque centrado en las consecuencias de la situación manda un mensaje clave en el proceso de comunicación de riesgo: la alerta a sus lectores.

The Guardian

Julian Borger repite cobertura y se encarga, como enviado especial al país asiático, de la elaboración de las informaciones de la cumbre de Hanói para *The Guardian*. Pese a ser unas informaciones relativamente más largas que las del

resto de medios, con 1.097 palabras por noticia de media, la calidad del contenido hace que sean una delicia para el lector.

Donald Trump	US negotiating position in disarray ahead of summit with North Korea
Julian Borger <i>World affairs editor</i> Mon 25 Feb 2019 15:27 GMT	Trump says he would be happy if rogue state continues with nuclear testing ban, handing diplomatic initiative to Kim Jong-un

Noticia de Julian Borger el 25/02/2018 | Fuente: *The Guardian*

North Korea	The art of no deal: how Trump and Kim misread each other
Julian Borger <i>in Hanoi</i> Thu 28 Feb 2019 14:01 GMT	North Korean despot and US president's wildly different perceptions exposed in Hanoi

Noticia de Julian Borger el 28/02/2018 | Fuente: *The Guardian*

North Korea	Vietnam summit: North Korea and US offer differing reasons for failure of talks
Julian Borger <i>in Hanoi</i> Fri 1 Mar 2019 06:17 GMT	US president says North Korea wanted all sanctions lifted for only partial denuclearisation, a claim disputed by Pyongyang

Noticia de Julian Borger el 01/03/2018 | Fuente: *The Guardian*

El diario británico sigue la línea de su corrección formal ya establecida en la cumbre de Singapur, y mantiene unos estándares notablemente altos en lo que a elementos periodísticos y audiovisuales se refiere. No obstante, una de las principales razones por las que merece la pena destacar esta cobertura es la exactitud de sus titulares, pues en ellos Borger resume cada situación dentro del proceso de comunicación de riesgo mientras deja guiños a Donald Trump. El primer titular, que traducido se lee “La posición negociadora de Estados Unidos en el caos antes de la cumbre con Corea del Norte” anticipa la cumbre y explica al lector lo que se va a encontrar en texto de manera inequívoca. El segundo titular, traducido “El arte de la no negociación: cómo Trump y Kim se malentendieron”, es un guiño claro a uno de los libros del Presidente norteamericano y lo utiliza para contraponer su presumible éxito negociador con la realidad del fracaso de la cumbre.



Libro de Trump y noticia de Julian Borger | Fuentes: *Random House* y *The Guardian*

Otro punto que también se repite con respecto a Singapur es la seriedad de las piezas, lo que se consigue gracias al tono serio y específico de sus informaciones, que señalan los antecedentes de cada acontecimiento, sus posibles consecuencias y el efecto de la cumbre en todas las partes implicadas.

Otro de los puntos fuertes de *The Guardian* en la cobertura de Hanói es la inclusión de testimonios especializados. Hasta seis expertos diferentes y fuentes implicadas en el proceso que no quisieron revelar su nombre aparecen en las tres noticias estudiadas, que aportan una visión mucho más formada e instruida del acontecimiento. Los expertos que incluye son: Victor Cha, antiguo director de temas asiáticos en el Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos; Duyeon Kim, investigador en el Center for a New American Security; Sung-Yoon Lee, profesor de Estudios Coreanos en la Tufts University's Fletcher School; Joseph Yun, antiguo representante especial de Estados Unidos para Corea del Norte; Vipin Narang, experto en proliferación nuclear del MIT; y Alexandra Bell, directora de políticas del Center for Arms Control and Non-Proliferation.

No obstante, la información del 1 de marzo cuenta con una errata en el cuerpo del texto, algo muy extraño viendo la cobertura tan completa que realizan de todo el evento. Borger comete un fallo repitiendo una frase en una declaración y, pese a que no es muy grave, puede alarmar al lector.

“There is a gap. We have to have sanctions,” he said. “There is a gap. We have to have sanctions and he wants to denuke. But he wants to just do areas that are less important than the areas that we want.”

Errata en la noticia del 01/03/2019 | Fuente: *The Guardian*

A pesar de ese pequeño error, todas las noticias analizadas del rotativo londinense gozan de un estilo de periodismo serio e independiente, dotado de libertad para brindar un análisis crítico sobre la sociedad y sus principales problemas. Esto, además de ser un gran acierto, demuestra la consciencia que tiene el medio sobre quién es su audiencia, a qué públicos se dirigen y qué tipo de contenidos les demandan.

The Irish Times

Para finalizar el análisis cualitativo centrado en la cobertura de estos cinco medios europeos, se diseccionan las piezas que publica *The Irish Times* en el contexto del encuentro celebrado en Hanói.

Little clarity around expectations as Trump poised to meet Kim

Second meeting of US and N Korea leaders to be shrouded in undefined ‘denuclearisation’

Noticia de Suzanne Lynch el 25/02/2018 | Fuente: *The Irish Times*

Trump and Kim shake hands to kick off second summit

North Korean leader praises US president for his courage, as Trump describes meeting as an ‘honour’

Pieza de Demetri Sevastopulo y John Reed el 27/02/2018 | Fuente: *The Irish Times*

Trump leaves Hanoi summit with Kim Jong-un early and empty-handed

'Sometimes you have to walk,' says US president as talks with North Korea collapse

Noticia de Suzanne Lynch el 28/02/2018 | Fuente: *The Irish Times*

The Irish Times es, junto con *Le Monde*, el único diario analizado en el que sus periodistas no repiten en la cobertura de las cumbres. Mientras que el encuentro de Singapur es analizado en su totalidad por Clifford Coonan, la cumbre de Hanói se la reparten Suzanne Lynch, Demetri Sevastopulo y John Reed.

Como ya se ve en la cumbre de Singapur, *The Irish Times* otorga gran peso a los elementos propios de la escritura periodística: ladillos, imágenes, destacados, etc. Además, su página web les permite insertar vídeo a la vez que imágenes, por lo que, en contenidos formales, las piezas del diario irlandés están más que nutridas.

Sin embargo, un detalle a destacar es la relevancia de *Twitter* para la web del periódico: tanto la cuenta de sus redactores como los *tweets* aparecen enlazados a la red social, de modo que se puede interactuar con ellos mediante sus comandos sin necesidad de tener que acudir a *Twitter*.

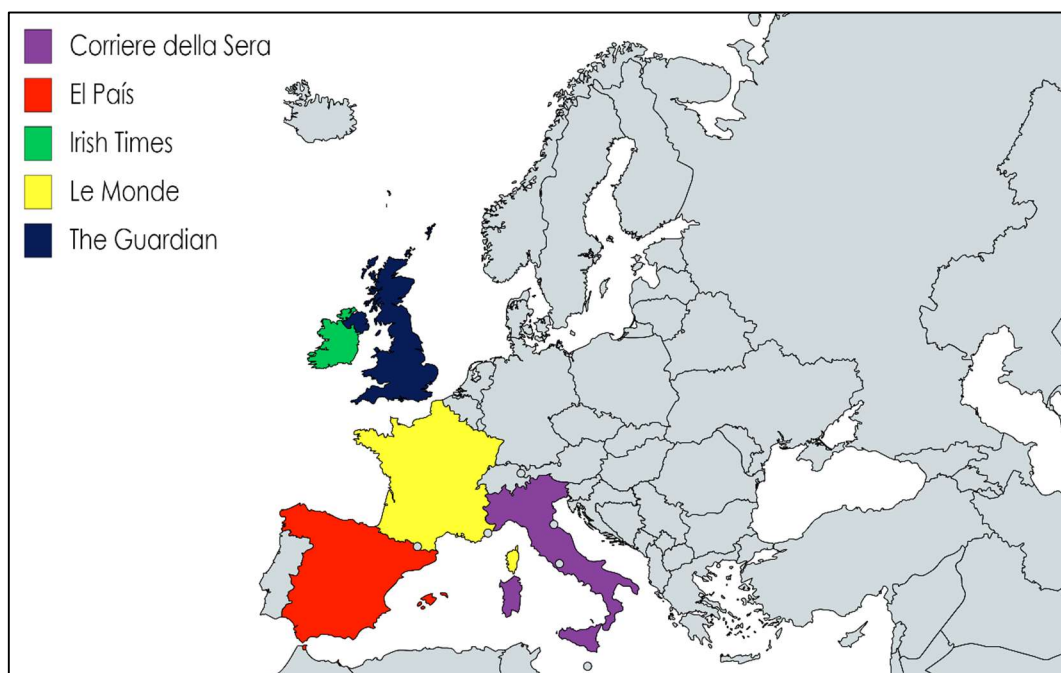
Además, otro de los aspectos en los que destacan frente al resto es la inclusión de fuentes regionales en sus informaciones. La noticia elaborada por Sevastopulo y Reed incluye como fuente a Nguyen Duc Chung, jefe de policía de la capital de Vietnam, quien aseguró que movilizaron a más de 10.000 oficiales de policía para el evento. Aunque pueda parecer secundario, añadir fuentes locales aporta al contenido una calidad muy por encima de la media: conocen mejor la zona, la cultura y el funcionamiento del entorno, ofrecen la visión de la población autóctona y, generalmente, aportan datos que ninguna otra fuente podría aportar por desconocimiento de tanto detalle.

Para finalizar, todas las noticias analizadas de este medio siguen la misma línea independiente y analítica de su cabecera, que da la libertad a sus periodistas para plasmar su espíritu crítico en las informaciones. El mejor ejemplo de ello aparece en la última pieza, perteneciente al día 28 de febrero, en la que Suzanne Lynch anuncia una de las grandes conclusiones que se obtuvieron de la cumbre:

“But in truth the collapse of the Hanoi summit points to a major diplomatic failure by Trump” (Lynch, 2019). Esta frase tan rotunda, que en castellano se traduce como “Pero la verdad es que el colapso de la cumbre de Hanói señala un gran fallo diplomático de Trump”, resume el malestar de la comunidad internacional y muestra la visión de la corresponsal en Washington del diario irlandés. Pese a su menor fama internacional, *The Irish Times* realizó una cobertura de toda la situación de riesgo que rozó la ejemplaridad, tanto en formato como en análisis, mostrándose como un periódico fuerte, crítico y serio.

6. Resultados

Tras analizar estas 30 informaciones diversas, tanto en contenido como en forma, llegamos a la clave de la investigación, al punto que dota de sentido a todo el estudio y la razón principal de su elaboración. La dificultad que supone analizar noticias de cinco medios en cuatro idiomas distintos se ve premiada por el resultado del análisis. Según los objetivos planteados, era necesario mostrar el mayor número de periódicos posible porque la variedad es, sin duda, uno de los grandes puntos fuertes de esta investigación. Cuanto mayor es el espectro, mejor es el resultado del estudio. La elección de 30 noticias no fue baladí, creímos que suponía un número suficiente para la formación de un criterio sólido y llegar a unas conclusiones válidas en un estudio.



Los medios analizados según sus países | Fuente: Elaborado con MapChart

El objetivo principal del trabajo se fijó en elaborar una enumeración de recomendaciones y advertencias, que servirían como ayuda para el resto de compañeros de profesión en su labor de cobertura situaciones de riesgo. Por ello, era clave el análisis de estos contenidos para elaborar un decálogo con unas bases asentadas.

Para recoger y simplificar el análisis de las noticias, se han volcado los resultados en una tabla de elaboración propia en la que un total de 27 parámetros analizan las características de las informaciones estudiadas. Como se podrá observar, para la realización de esta tabla se han tenido en cuenta desde elementos formales propios del periodismo – ladillos, destacados, titulares o fuentes – hasta las particularidades del lenguaje y expresión de las informaciones.

Cobertura del proceso de desnuclearización: parámetros estudiados

	El País	Corriere della Sera	Le Monde	The Guardian	Irish Times
Enviado especial	✓	✓	✓	✓	✓
Corresponsal especializado	✓	✓	✓	✓	✓
Titulares inequívocos	✓	✗	✓	✓	✓
Pieza media más de 900 palabras	✓	✗	✓	✓	✗
Imágenes	✓	✓	✓	✓	✓
Videos	✓	✓	✓	✓	✓
Ladillos	✗	✓	✓	✗	✓
Destacados	✓	✗	✓	✗	✓
Contenidos relacionados	✓	✗	✓	✓	✓
Enlaces a otras informaciones	✓	✓	✓	✓	✓
Más de 5 fuentes cada noticia	✓	✓	✓	✓	✗
Presencia de Twitter	✓	✓	✓	✓	✓
Uso de expertos	✓	✗	✓	✓	✓
Fuentes locales	✗	✗	✓	✗	✓
Fuentes regionales	✓	✓	✓	✓	✓
Enumeraciones	✓	✓	✓	✗	✗
Incisos aclaratorios	✓	✓	✓	✓	✓
Erratas	✗	✓	✗	✓	✗
Precedentes de la situación	✓	✓	✓	✓	✓
Conclusiones	✓	✓	✓	✓	✓
Precisión en detalles	✓	✓	✓	✓	✓
Elementos banales	✗	✓	✗	✗	✗
Tono serio	✓	✓	✓	✓	✓
Lenguaje preciso	✓	✓	✓	✓	✓
Razonamiento crítico	✓	✓	✓	✓	✓
Efecto cumbre en su propio país	✗	✗	✓	✗	✗
Visión de conjunto global	✓	✓	✓	✓	✓

Tabla con los resultados de la investigación | Elaboración propia

La experiencia obtenida al diseccionar las informaciones de estas cabeceras de prestigio, además de ser muy enriquecedora, nos ha permitido llegar a una serie de conclusiones en lo que se refiere a la comunicación de riesgo en periodismo internacional. Como hemos podido observar durante el análisis, algunos medios llevaron a cabo coberturas de gran calidad y otros se quedaron algo más pobres en ciertos aspectos. Somos conscientes de que ninguna situación de riesgo es igual y que las exigencias informativas del público y el propio medio son muy altas, por lo que trataremos de simplificar la labor periodística mediante una lista de fundamentos básicos.

Recomendaciones:

1. Movilizar enviados especiales al evento o hacer uso de corresponsales expertos en la situación de riesgo muestra la relevancia del evento para la cabecera.
2. Titular de forma precisa y atractiva, es la carta de presentación de las informaciones y la clave para atraer lectores.
3. Aportar dinamismo y vistosidad mediante elementos audiovisuales. Añaden contenido y estimulan el proceso de lectura.
4. Usar imágenes y vídeo siempre que sea posible, son elementos que aportan información y por eso hay que usarlos con responsabilidad.
5. Incluir el formato podcast supondría un avance muy atractivo para ampliar los análisis si se dispone del tiempo para la reflexión.
6. Utilizar ladillos, destacados y negritas si el libro de estilo del medio los permite. Los elementos formales del periodismo favorecen la lectura y la organización de los contenidos.
7. Aprovechar los recursos que ofrece la plataforma para la que se trabaja. Es decir, si el contenido va a estar publicado en web, insertar *tweets*, foto galerías, audios, etc.
8. Potenciar el uso de *Twitter*: mantener un perfil activo, fiable y verificado. Es la red más inmediata de comunicación masiva y la primera fuente de información para muchos lectores.
9. Realizar una cobertura en directo de la situación de riesgo y actualizarla periódicamente.
10. Controlar el número de *clicks* que realiza el público, el tiempo que pasan leyendo las informaciones, las interacciones con el autor y otros contenidos. Esto permite conocer mejor al público y sus demandas.
11. Aportar un anexo de contenidos y tópicos relacionados para mantener al lector y evitar que tenga que buscar esos contenidos en otro medio.
12. Contar con un mínimo de cinco fuentes por pieza sería recomendable para ofrecer diversos puntos de vista al público.

13. Incluir de expertos es una de las claves de la comunicación de riesgo. La autoridad de su testimonio tranquiliza a los lectores y crea un clima de confianza con el redactor por la calidad de sus declaraciones.
14. Incluir fuentes locales y regionales aporta nuevos puntos de vista que no conoce el público general, por lo que son muy valiosas para el redactor.
15. Explicar de manera precisa y exhaustiva todas las aristas del conflicto. El receptor debe entender sin problemas su verdadera dimensión, por lo que se recomienda el uso de incisos aclaratorios si fuera necesario.
16. Mantener la coherencia con el resto de informaciones del medio en el que se publica. Seguir su tono general es fundamental para mantener el interés del lector y conseguir su atención.
17. Ofrecer un contexto detallado y datos muy precisos. Esto crea un clima que favorece la creación de un pensamiento crítico en el lector.
18. Advertir y facilitar recomendaciones de seguridad para los afectados por la situación de riesgo que se encuentran en el terreno.
19. Transmitir las sensaciones que se viven en directo. El lector se traslada al lugar con nuestros detalles y por eso es clave elegirlos bien.
20. Mostrar la perspectiva de todas las partes implicadas en el conflicto, de modo que se enseñará una visión de conjunto para que el lector entienda las consecuencias del riesgo para todos los involucrados.
21. Explicar cómo el riesgo puede afectar al país al que pertenece la cabecera, detallar su dimensión y hacer uso de fuentes con autoridad para tranquilizar a la ciudadanía.

Advertencias:

1. Evitar indicar el tiempo de lectura de cada pieza. Puede parecer un detalle insignificante, pero el hecho de que un algoritmo mida el tiempo de lectura aproximado puede asustar a muchos lectores con la cantidad de minutos.
2. Tener especial cuidado con las erratas y, aunque parezca básico, editar y releer las piezas. Estos errores hacen que una noticia pierda lectores.
3. Evitar párrafos excesivamente largos que ralenticen el texto es fundamental para ganar velocidad en la lectura. La longitud de los párrafos puede ser el detalle que marque el éxito o el fracaso de una información.

4. Tratar que las informaciones rondan las 900 palabras, aunque puede estar a la elección del medio. Las informaciones de 500 palabras se quedan incompletas y las de 1500 pueden resultar excesivas.
5. Respetar los derechos de autor es una máxima que todo periodista debe cumplir. Es por ello que todos los pies de foto, vídeo y elementos ajenos deben ir con su correspondiente atribución.
6. Evitar la parcialidad. El peso de las fuentes tiene que estar ajustado para no ofrecer una información que tienda más a un bando por el mero hecho de no haber ofrecido unos testimonios equilibrados.
7. Evitar las enumeraciones constantes. Las noticias no son una lista de acontecimientos, sino una construcción periodística.
8. Evitar las banalidades y el sensacionalismo. No tienen hueco en la comunicación de riesgo, el lector lee el contenido para enfrentar un posible peligro lo más informado posible y no le interesan detalles insignificantes.
9. Explicar todas las informaciones y evitar dar ningún acontecimiento por sabido. La comunicación de riesgo exige precisión en el contexto y exactitud en los detalles.
10. Tener especial cuidado con los dobles sentidos y las informaciones poco esclarecedoras. Mediante un lenguaje claro e inequívoco se asegura la comprensión del lector.
11. Evitar los juicios y el posicionamiento en las informaciones. Hay muchos modos para fijar los marcos de entendimiento y la audiencia es muy variada, por lo que la opinión personal del periodista es secundaria.

7. Conclusiones

Reducida a su mínima expresión, la esencia del periodismo es contar historias. Es cuando se vuelve a los fundamentos, a la raíz, cuando se puede apreciar la relevancia de una profesión que cada día está perdiendo más credibilidad en el imaginario colectivo. El periodismo de calidad es más necesario que nunca en una sociedad que avanza sin pisar el pedal del freno, que exige información cada vez más inmediata y de mayor calidad, donde las historias son de usar y tirar y se olvida el componente humano detrás de cada una de ellas.

La profesión sufre ante un maltrato que, posiblemente, se haya infligido también desde dentro. Sin embargo, el campo de la comunicación de riesgo es uno de los reductos que mejor han resistido a esta voracidad informativa. Esto responde a criterios formales de este tipo concreto de comunicación: la información que se ofrece contiene, generalmente, un peligro relativo para su bienestar y puede condicionar su comportamiento futuro. Ese incontestable interés que presenta el público en este campo de la comunicación, precisamente por salvaguardar su bienestar, obliga a los profesionales a realizar una labor rigurosa, acertada en formas y precisa en detalles. El estado de alerta en comunicación de riesgo es la clave en todo un proceso muy particular: la demanda se centra más en la precisión que en la cantidad o el entretenimiento, y el periodista ejerce una labor rigurosa y de calidad. Es por ello que, generalmente, las informaciones relativas a esta pata de la comunicación se desarrollan bajo el manto de la seriedad estilística; esta característica es su punta de lanza y no ha variado con el paso del tiempo. No obstante, los avances sociales y tecnológicos han permitido que la comunicación de riesgo se desarrolle quemando etapas a un ritmo vertiginoso.

Hace casi 20 años, en 2001, Tom Horlick-Jones, Graham Murdock y Judith Petts publicaron un estudio mediante el que analizaban esta disciplina en el entorno británico. De las conclusiones y retos futuros que concretaron entonces siguen presentes muchos fundamentos, pero el avance global ha permitido a la disciplina desarrollarse para centrarse en muchos otros aspectos. En *Amplificación Social del Riesgo: los medios y el público* (Horlick-Jones, Petts, & Murdock, 2001), los académicos sentaron unos criterios básicos para enfocar la cobertura de situaciones arriesgadas. Además de sus recomendaciones, también enunciaron una serie de retos en los que la comunicación debería centrar sus esfuerzos para perfeccionar esta disciplina. Varios de esos desafíos se han conseguido 18 años después, y han llevado a la comunicación de riesgo a otro nivel. El foco de este avance se ha puesto en tres áreas específicas, según demandaron los académicos: monitorización de audiencias, consumo mediático y cobertura de noticias. Los dos primeros objetivos se han conseguido gracias al desarrollo tecnológico, puesto que demandaban el mapeo de las respuestas de los públicos mediante un análisis en tiempo real, a lo que se añade el

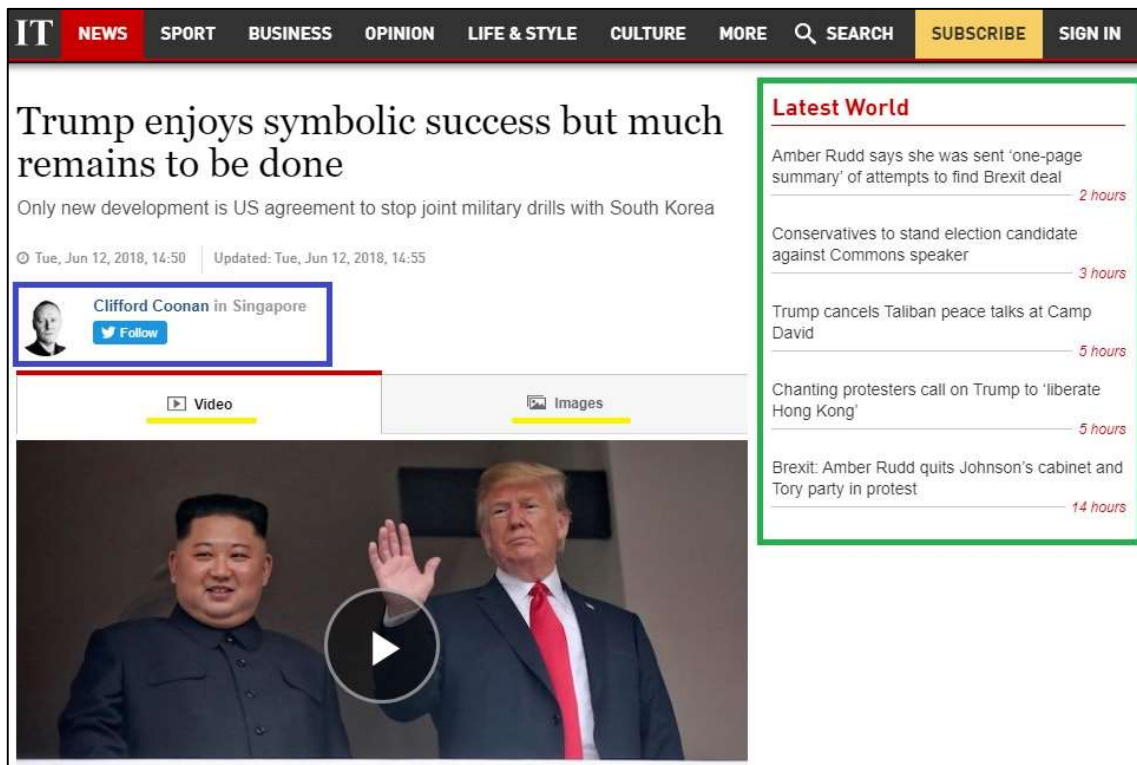
entendimiento del uso mediático que hacen otros actores y su negociación del riesgo.

A día de hoy, las páginas web recogen el número de *clicks* que realiza cada usuario, el tiempo que pasa leyendo y muchos otros parámetros que aportan información sobre su público. También se sabe de dónde vienen esas interacciones, sus respuestas a los contenidos y el desarrollo en redes sociales. Todo queda registrado para que las empresas informativas comprendan las señales que le mandan sus consumidores y actúen en consecuencia. No obstante, la presente investigación nació con la ambición de dar respuesta a la última demanda; analizar el modo en que se cubren las situaciones de riesgo en los medios y ofrecer este análisis a los comunicadores. La lista ofrecida responde a esa necesidad que surgió en 2001 y demuestra el desarrollo de la comunicación de riesgo hasta la actualidad.

Además de ofrecer una perspectiva adecuada en lo que se refiere a criterios estilísticos y formales con respecto al análisis de 2001, este estudio se abre al gran escenario y traslada los criterios de la comunicación de riesgo al periodismo internacional. El análisis permite ofrecer respuestas a nivel global y para ello se ha hecho necesario que los medios estudiados sean de diversos países. En una sociedad cada día más interconectada por la globalización, el lugar que ocupan las informaciones relativas al riesgo crecen paulatinamente en la agenda mediática. La lógica humana hace que primen las preocupaciones personales como la salud o el bienestar futuro y, en un entorno mediático con contenidos a la carta, la comunicación de riesgo cada vez está más presente. Somos más conscientes de los peligros en nuestro día a día y la sociedad se relaciona en un mundo interconectado donde todas las decisiones tienen repercusión, independientemente de la zona en la que vivamos. Y de la misma manera que somos más conscientes de ello, también estamos más y mejor informados. Todo ello ha permitido desarrollar una estructura comunicativa mediante la que tenemos acceso a los contenidos en múltiples formatos y plataformas, lo que favorece nuestra educación sobre el riesgo. Siempre va a estar ahí el miedo que produce una situación adversa, la inseguridad ante lo inesperado, el desafío del riesgo, pero cada vez contamos con más armas para predecirlo, comunicarlo y controlarlo. Nuevos usos de la comunicación y nuevos formatos para contar las

mismas historias que nos han preocupado desde nuestros orígenes. La adaptación a las exigencias informativas del público es cada vez más voraz porque ha sido acostumbrado a una oferta insuperable, y la industria de la información, más allá de la lógica del mercado, tiene su parte de culpa en todo esto.

El periodismo internacional y la comunicación de riesgo tienen varios desafíos por delante. El primero es de formato, en este sentido la inclusión del podcast en las piezas es clave para seguir avanzando; se está ganando inmediatez en las informaciones y se está perdiendo reflexión, por lo que el formato de audio aportaría un gran valor añadido que lanzaría al periodismo hacia nuevos objetivos: texto, imagen, vídeo y audio ofrecerían un nuevo mundo de posibilidades a los medios escritos en web.



Nuevas maneras de introducir contenidos interactivos | Fuente: *The Irish Times*

Por otro lado, la potenciación de las redes sociales y la interactividad en la oferta parecen desafíos cada vez más cercanos, pero siguen siendo necesarios para terminar de dar un nuevo salto cualitativo. Como se puede ver en la imagen, *The Irish Times* es uno de los medios cuya plataforma web mejor se ha adaptado a las exigencias del público en relación con el cambio tecnológico, y empiezan a incluir varios de esos puntos que se antojan necesarios de cara al futuro. De

hecho, la propia web facilita todo lo posible su manejo, como se puede ver con los colores que hemos resaltado: aparecen subrayados imágenes y vídeo en amarillo, dejando al lector elegir cuál quiere ver en cada momento; en verde, destacan las últimas noticias de la sección; y en el recuadro azul, el redactor incluye su perfil de Twitter de forma nativa, de modo que su público puede seguir su perfil en la red social con un simple *click*, sin tener que buscarlo de la manera manual.

A todo esto, se debe añadir que hay partes del mundo que necesitan voz, pues mientras haya lugares del mundo que sigan olvidados, nuestra percepción del riesgo en occidente va a seguir parcializada. El peligro también existe en esas zonas y seguirá creciendo mientras no miremos hacia allí de manera honesta y responsable.

Y, por último, para llevar a cabo todo proceso periodístico, sigue siendo imprescindible el capital humano. Las historias tienen valor porque un narrador las traslada a su público y porque el peso que un corresponsal o un enviado especial aporta a las noticias es infinitamente superior al de traducir una nota de prensa. El periodismo internacional necesita de profesionales especializados, expertos en sus materias y con grandes habilidades comunicativas para dar el siguiente paso. Si el periodismo quiere seguir apostando por la calidad, necesita de grandes profesionales que sigan quemando etapas para seguir progresando.

8. Referencias

- ACLU. (s.f.). *Libertad de Expresión*. Recuperado de American Civil Liberties Union: <https://www.aclu.org/libertad-de-expresion>
- Álvarez, C. (27 de Noviembre de 2017). *Setenta años separados*. Recuperado de La Vanguardia: <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20171127/433146241202/corea-setenta-anos-separados.html>
- Borger, J. (16 de Junio de 2018). *A historic handshake ... but what did the Trump-Kim summit really achieve?* Recuperado de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2018/jun/16/trump-kim-summit-analysis-north-korea>
- Borger, J. (12 de Junio de 2018). *Kim Jong-un pledges nuclear disarmament at summit with Trump*. Recuperado de The Guardian: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/12/donald-trump-kim-jong-un-meet-talks-sentosa-island>
- Borger, J. (28 de Febrero de 2019). *The art of no deal: how Trump and Kim misread each other*. Recuperado de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2019/feb/28/how-donald-trump-kim-jong-un-misread-each-other-hanoi-summit>
- Borger, J. (25 de Febrero de 2019). *US negotiating position in disarray ahead of summit with North Korea*. Recuperado de The Guardian: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/feb/25/us-negotiating-position-in-disarray-ahead-of-summit-with-north-korea>
- Borger, J. (1 de Marzo de 2019). *Vietnam summit: North Korea and US offer differing reasons for failure of talks*. Recuperado de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2019/feb/28/vietnam-summittrump-and-kim-play-down-hopes-of-quick-results-nuclear-talks>
- Carter, A. (2017). *North Korea: Expert Analysis on Nuclear Tests and Threats*. Recuperado de Belfer Center for Science and International Affairs, Harvard Kennedy School Belfer Center Newsletter: <https://www.belfercenter.org/publication/north-korea-expert-analysis-nuclear-tests-and-threats>
- CNN. (7 de Enero de 2016). *Cronología de la actividad nuclear de Corea del Norte*. Recuperado de CNN Español: <https://cnnespanol.cnn.com/2016/01/07/cronologia-de-la-actividad-nuclear-de-corea-del-norte/>
- Coonan, C. (8 de Junio de 2018). *Kim-Trump summit first step on long road to denuclearisation*. Recuperado de The Irish Times: <https://www.irishtimes.com/news/world/asia-pacific/kim-trump-summit-first-step-on-long-road-to-denuclearisation-1.3524146>

- Coonan, C. (10 de Junio de 2018). *Trump and Kim arrive in Singapore ahead of landmark meeting*. Recuperado de The Irish Times: <https://www.irishtimes.com/news/world/asia-pacific/trump-and-kim-arrive-in-singapore-ahead-of-landmark-meeting-1.3525711>
- Coonan, C. (12 de Junio de 2018). *Trump enjoys symbolic success but much remains to be done*. Recuperado de The Irish Times: <https://www.irishtimes.com/news/world/trump-enjoys-symbolic-success-but-much-remains-to-be-done-1.3527950>
- Demick, B. (2011). *Querido Líder. Vivir en Corea del Norte*. Madrid: Turner.
- Fifield, A., & Denyer, S. (15 de Abril de 2017). *North Korea shows off new missiles in huge military parade, but doesn't test nuke*. Recuperado de The Washington Post: https://www.washingtonpost.com/world/north-korea-blames-trump-and-his-aggressive-tweets-for-tensions/2017/04/14/6932c9aa-20e1-11e7-bcd6-6d1286bc177d_story.html?noredirect=on
- Gladstone, R. (10 de Julio de 2017). *La ONU adopta un tratado que prohíbe las armas nucleares, pero falta mucho por recorrer*. Recuperado de The New York Times: <https://www.nytimes.com/es/2017/07/10/onu-tratado-armas-nucleares-ratificacion/>
- Gonzalo Iglesia, J. L. (enero, 2012). *La Teoría de la Comunicación de Riesgo*. Trabajo presentado en el III Congreso AE IC: Comunicación y Riesgo, Tarragona.
- Haas, B. (11 de Junio de 2018). *Kim Jong-un and Trump 'to discuss permanent peace-keeping' at Singapore summit*. Recuperado de The Guardian: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/10/trump-kim-jong-un-arrive-in-singapore-for-historic-summit>
- Herz, J. (1960). *Realismo político e idealismo político*. Buenos Aires: Ágora.
- Horlick-Jones, T., Petts, J., & Murdock, G. (2001). *Amplificación Social del Riesgo: los medios y el público*. Norwich: HSE.
- Le Monde; AFP. (10 de Junio de 2018). *Les enjeux du sommet historique entre Kim Jong-un et Donald Trump*. Recuperado de Le Monde: https://www.lemonde.fr/ameriques/article/2018/06/10/les-enjeux-du-sommet-historique-entre-kim-jong-un-et-donald-trump-a-singapour_5312502_3222.html
- Le Monde; AFP; AP. (12 de Junio de 2018). *«Une nouvelle histoire», «un pas significatif» : les réactions au sommet de Singapour*. Recuperado de Le Monde: https://www.lemonde.fr/international/article/2018/06/12/nouvelle-histoire-pas-significatif-les-reactions-au-sommet-de-singapour_5313446_3210.html
- Le Monde; AFP; Reuters. (12 de Junio de 2018). *Après «beaucoup de progrès», Donald Trump et Kim Jong-un ont signé un document*

- commun*. Recuperado de Le Monde:
https://www.lemonde.fr/international/article/2018/06/12/le-chemin-pour-en-arriver-la-n-a-pas-ete-facile-admet-kim-lors-du-sommet-a-singapour_5313229_3210.html
- Liñán, J. M. (29 de Noviembre de 2017). *Todos los lanzamientos de misiles en la era Kim Jong-un*. Recuperado de El País:
https://elpais.com/internacional/2017/11/29/actualidad/1511948116_716896.html
- Lynch, S. (25 de Febrero de 2019). *Little clarity around expectations as Trump poised to meet Kim*. Recuperado de The Irish Times:
<https://www.irishtimes.com/news/world/us/little-clarity-around-expectations-as-trump-poised-to-meet-kim-1.3806112>
- Lynch, S. (28 de Febrero de 2019). Trump leaves Hanoi summit with Kim Jong-un early and empty-handed. *Irish Times*.
- Lynch, S. (28 de Febrero de 2019). *Trump leaves Hanoi summit with Kim Jong-un early and empty-handed*. Recuperado de The Irish Times:
<https://www.irishtimes.com/news/world/us/trump-leaves-hanoi-summit-with-kim-jong-un-early-and-empty-handed-1.3810297>
- Mars, A. (11 de Mayo de 2018). *Trump y Kim Jong-un se reunirán en Singapur el 12 de junio*. Recuperado de El País:
https://elpais.com/internacional/2018/05/10/estados_unidos/1525963612_278719.html
- Oficina de las Naciones Unidas para el Desarme. (1 de Julio de 1968). *Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (NPT)*. Recuperado de Naciones Unidas: <https://www.un.org/disarmament/wmd/nuclear/npt/text>
- País, El. (13 de Junio de 2018). *Trump y Kim abren una nueva era, pero sin asumir compromisos concretos*. Recuperado de El País:
https://elpais.com/internacional/2018/06/12/actualidad/1528766187_744971.html
- Paris, G. (27 de Febrero de 2019). *Pourquoi le rapprochement entre Donald Trump et Kim jong-un a marqué le pas*. Recuperado de Le Monde:
https://www.lemonde.fr/international/article/2019/02/27/le-rapprochement-entre-washington-et-pyongyang-a-marque-le-pas-apres-singapour_5428794_3210.html
- Paris, G., & Pons, P. (2019 de Febrero de 28). *Face à Kim Jong-un, la diplomatie de Trump en échec*. Recuperado de Le Monde:
https://www.lemonde.fr/international/article/2019/02/28/sommet-de-hanoi-aucun-accord-entre-donald-trump-et-kim-jong-un_5429305_3210.html
- Philip, B., & Pons, P. (25 de Febrero de 2019). *Le Vietnam, une terre sur mesure pour la rencontre entre Trump et Kim*. Recuperado de Le Monde:

https://www.lemonde.fr/international/article/2019/02/25/le-vietnam-une-terre-sur-mesure-pour-la-rencontre-entre-trump-et-kim_5427906_3210.html

Real Academia Española de la Lengua. (2018). *Riesgo*. Recuperado de Diccionario de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/?id=WT8tAMI>

Redacción Exteriores. (13 de Junio de 2018). «*Basta war games*»: *l'annuncio di Trump allarma Seul e Tokyo*. Recuperado de Corriere della Sera: https://www.corriere.it/esteri/18_giugno_13/trump-accetta-l-invito-pyongyang-kim-va-washington-21e5ddf2-6e8e-11e8-9963-ead0cc069d04.shtml

Reporteros Sin Fronteras. (2019). *Corea del Norte*. Recuperado de Reporteros Sin Fronteras: <https://rsf.org/es/corea-del-norte>

Reuters. (13 de Junio de 2018). Cuatro puntos de una cita histórica. *El País*.

Sagan, S. (2011). Why do States build nuclear weapons? Three models in search of a bomb. *The MIT Press*, 54-86.

Santevecchi, G. (12 de Junio de 2018). *Kim-Trump, a Singapore la storica stretta di mano | E di sera a sorpresa il «Maresciallo» fa il turista: foto*. Recuperado de Corriere della Sera: https://www.corriere.it/esteri/18_giugno_12/kim-trump-storica-stretta-mano-sera-sorpresa-maresciallo-fa-turista-foto-419ab3c4-6dcc-11e8-9b64-3ff7a67664c8.shtml

Santevecchi, G. (11 de Junio de 2018). *Kim-Trump, accordo e storica stretta di mano | E di sera a sorpresa il «Maresciallo» fa il turista: foto*. Recuperado de Corriere della Sera: https://www.corriere.it/esteri/18_giugno_11/guardie-corpo-maratonete-sala-fumo-occhi-puntati-singapore-38bc2e5e-6d63-11e8-9b64-3ff7a67664c8.shtml

Santevecchi, G. (28 de Febrero de 2019). *Kim e Trump non raggiungono l'accordo: il vertice «tagliato» dopo un inizio promettente*. Recuperado de Corriere della Sera: https://www.corriere.it/esteri/19_febbraio_28/kim-trump-non-raggiungono-l-accordo-vertice-tagliato-un-inizio-promettente-c607e738-3b23-11e9-93f1-9df6eb3103e9.shtml

Santevecchi, G. (27 de Febrero de 2019). *Usa-Nord Corea, il vertice ad Hanoi: Trump stringe la mano a Kim. «Fine della guerra in Corea? Vedremo»*. Recuperado de Corriere della Sera: https://www.corriere.it/esteri/19_febbraio_27/usa-nord-corea-vertice-ad-hanoi-trump-kim-si-stringono-mano-7ae7ee70-3a84-11e9-a94b-7b2b39079b0a.shtml

Santevecchi, G. (26 de Febrero de 2019). *Vertice Nord-Corea Usa ad Hanoi, folla per Kim che arriva per primo*. Recuperado de Corriere della Sera:

https://www.corriere.it/esteri/19_febbraio_26/folla-cene-kim-primo-ad-hanoi-3a8b9fb8-39fe-11e9-a27a-3688e449a463.shtml

Sevastopulo, D., & Reed, J. (27 de Febrero de 2019). *Trump and Kim shake hands to kick off second summit*. Recuperado de The Irish Times: <https://www.irishtimes.com/news/world/trump-and-kim-shake-hands-to-kick-off-second-summit-1.3808154>

The Guardian y Agencias. (10 de Junio de 2018). *Donald Trump arrives in Singapore for Kim Jong-un summit*. Recuperado de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2018/jun/10/donald-trump-kim-jong-un-singapore-historic-summit>

Truman, H. (15 de Agosto de 1945). *Directive by President Truman to the Supreme Commander for the Allied Powers in Japan*. Recuperado de Office of The Historian: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1945v07/d390>

Trump, D. J., & Schwartz, T. (1987). *Trump: the art of the deal*. Nueva York: Random House.

Vidal Liy, M. (13 de Junio de 2018). *China se perfila como el ganador en la sombra de la cumbre entre Kim y Trump*. Recuperado de El País: https://elpais.com/internacional/2018/06/13/actualidad/1528890861_025651.html

Vidal Liy, M. (28 de Febrero de 2019). *Corea del Norte y EE UU chocan sobre las razones del fracaso de la cumbre de Hanói*. Recuperado de El País: https://elpais.com/internacional/2019/02/28/actualidad/1551332955_078409.html

Vidal Liy, M. (1 de Marzo de 2019). *El diálogo nuclear EE UU-Corea del Norte busca una vía para continuar*. Recuperado de El País: https://elpais.com/internacional/2019/03/01/actualidad/1551428767_148759.html

Vidal Liy, M. (27 de Febrero de 2019). *Trump y Kim llegan a Hanói para su segunda cumbre sobre la desnuclearización norcoreana*. Recuperado de El País: https://elpais.com/internacional/2019/02/26/actualidad/1551150133_173575.html

Wivel, A. (Enero de 2011). *Security Dilemma*. Recuperado de ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/320211391_Security_dilemma